т. Слаховскому Н.И.

т. Ошеву Ю.И.

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

Институт экономики мировой социалистической системы

Для служебного пользования
Экз.№

Г. Д. Толорая

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС КНДР

МОСКВА

Кведен
17.06.05

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ МИРОВОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Для служебного пользования

Экз. № 000021

Г.Д.ТОДОРАЯ

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС КНДР

(Научный доклад)

МОСКВА 1984

В докладе анализируется политика ТНК по вопросам структурной политики в условиях индустриализации, взгляды корейских экономистов на "особую" модель народнохозяйственного комплекса КНДР, негативные последствия автаркического курса. Рассматривается отраслевая структура хозяйства, анализируются структурные проблемы, участие КНДР в мирохозяйственных связях. Работа выполнена в секторе Вьетнама и Кореи ИЭМСС АН СССР.

Ответственный редактор к.э.н. М.Е.Тригубенко.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Раздел I. Национальная концепция структурной политики и формирования народнохозяйственного комплекса в КНДР. 4

Раздел II. Условия и факторы формирования НХК. Современный экономический уровень. 27

Раздел III. Характеристика структуры хозяйства. . . . 56

Раздел IУ. Участие КНДР в мирохозяйственных связях. I08

Приложение. I45

РАЗДЕЛ I. НАЦИОНАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ СТРУКТУРНОЙ ПОЛИТИКИ И ФОРМИРОВАНИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА В КНДР

Для экономической теории и практики хозяйственного строительства в КНДР (в целом опирающихся на общезначимые закономерности) характерны значительные отличия от коллективного опыта социалистических стран, что связано в первую очередь с воздействием националистических и субъективистских тенденций. Под их влиянием трансформировались и взгляды на содержание структурной политики и тип народнохозяйственного комплекса (НХК)[1/]. Основу теоретических воззрений относительно целей и путей формирования НХК составили идеи чучхе (в переводе этот термин означает "свое", "собственного образца"), объявленные идеологической платформой Трудовой партии Кореи в 60-е гг.

В экономической сфере идеи чучхе требуют достижения экономической самостоятельности при опоре на собственные силы. Укоренению такой теории способствовали прежде всего объективные обстоятельства. Богатые естественные ресурсы создавали реальные предпосылки развития многих отраслей. Созданная японцами однобокая структура хозяйства требовала "достройки" недоста-

1/ В экономической теории КНДР не употребляется термин "народнохозяйственный комплекс", под которым мы понимаем государственно организованную хозяйственную систему, характеризующуюся внутренним экономическим и организационным единством, пропорциональностью отраслевой, территориальной и других видов структур. Он заменен термином "структура хозяйства".

ющих звеньев, в т.ч. отраслей-потребителей продукции существующих производств. Этот путь для корейского руководства показался более приемлемым, чем участие в кооперации труда с более развитыми социалистическими странами. Очевидно, сыграли свою роль опасения, что из-за низкого уровня развития КНДР может оказаться в "зависимом" от них положении.

Основную роль в закреплении доктрины "экономической самостоятельности" сыграли факторы субъективного порядка. Решающее значение приобрело недостаточно полное осознание в КНДР многих положений марксистско-ленинской диалектики, соотношения национального и интернационального, недооценка общих закономерностей социалистического строительства при абсолютизации специфики их проявления в условиях отдельной страны. В этом коренятся истоки национализма, стремления доказать "исключительность" своей страны, что в экономической области ведет к стремлению добиться престижных результатов, обеспечить в первую очередь "самостоятельность" без учета экономической рациональности. Кроме того, в результате политической самоизоляции от мирового социалистического содружества КНДР оказалась в стороне от интеграционных процессов, пришедших в нем на смену имевшим место на первоначальном этапе аналогичным попыткам универсализации национальных хозяйств.

Пропаганда "самостоятельности" была обусловлена также "головокружением от успехов" первого этапа социалистического строительства. На фоне роста промышленного потенциала страны, укрепления экономики в начале 60-х гг. происходило определенное снижение роли

внешних связей как решающего фактора развития. В этих условиях субъективные тенденции в определении значения международного сотрудничества взяли верх над объективными, укоренилось желание приписать все успехи собственным усилиям корейского народа, внедрить в сознание трудящихся пропагандистский тезис о полной самостоятельности и самообеспечиваемости КНДР.

Нельзя сбрасывать со счетов и политические приоритеты, диктующие необходимость пропаганды корейского опыта, как самого наилучшего. Многое свидетельствует о том, что естественный рост национального самосознания корейского народа, в прошлом находившегося в угнетенном положении, был направлен руководством КНДР в сторону усиления национализма. Социалистический интернационализм расценивается как попытка покушения на корейский суверенитет.

Фактором, подталкивающим к самостоятельности и изолированному хозяйственному развитию, стала политическая конфронтация с Южной Кореей. Противопоставляя якобы имеющую место минимальную зависимость КНДР от внешних экономических связей вовлеченности Южной Кореи в мировое капиталистическое хозяйство, её зависимости от США и Японии, КНДР стремится тем самым обосновать свою роль как единственного выразителя чаяний корейской нации.

Формирование экономической теории строительства социализма в КНДР проходило под сильным воздействием китайской идеологии. Что касается опыта СССР, были взяты на вооружение лишь некоторые черты довоенного социалистического строительства – индустриализация с упором на тяжелую промышленность, поддержание высоких

темпов роста, система централизованного управления экономикой. Методы экономического строительства были в основном почерпнуты из практики КНР. Сам курс "опоры на собственные силы" был позаимствован, вместе с терминологией, у КПК. Аналогично и происхождение терминов: "движение Чхоллима" ("большой скачок"), "ведущая роль промышленности при одновременном развитии легкой промышленности и сельского хозяйства", "курс на модернизацию и подведение научной основы под народное хозяйство" (последнее можно рассматривать как отклик на китайскую политику "четырех модернизаций"), и многих других.

Уже в 1948 г. среди вопросов ликвидации экономической отсталости в качестве центрального встал вопрос об отраслевых приоритетах. Тогда впервые было заявлено о необходимости проведения курса на сочетание развития тяжелой промышленности, легкой промышленности и сельского хозяйства.[1] В период послевоенного восстановления (1954–1956 гг.) эта линия была сохранена, причем в аргументации её правильности в качестве важного, но не основного момента, упоминается и "самостоятельность экономики"[2]. В 50-е годы стремление к самостоятельности было объективно обусловлено необходимостью уменьшения зависимости от экономической помощи социалистических стран и использования имеющихся ресурсов. В качестве ключа для достижения этой цели называлось ускоренное развитие тяжелой промышленности[3]. Вместе

1/ Ким Ир Сен. Избр.произведения.– Пхеньян, 1976, т.I, с. 175, 277.

2/ Там же, т. I, с. 547.

3/ Там же, т. I, с. 446–447; с. 486; т.2, с. 31.

с тем, в эти годы в КНДР признавалась важность экономического сотрудничества с социалистическими странами, роль "социалистического рынка" в развитии экономики КНДР, признавалось значение экономической помощи стран социализма в создании материально-технической базы в КНДР.

Однако по мере роста экономического потенциала и обогащения отраслевой структуры хозяйства идея "самостоятельности" во все возрастающей степени стала приобретать самодовлеющее значение. Уже на IУ съезде ТПК (1961 г.) был сделан упор на то, что промышленность "работает главным образом на внутренний рынок" на основе отечественных ресурсов и была поставлена задача "укреплять самостоятельную систему промышленности, многосторонне развитой, располагающей прочной отечественной сырьевой базой..."[1/]

Окончательное закрепление идеи о самостоятельном, универсальном НХК произошло в первой половине 60-х годов, когда в идеологической сфере стали безраздельно господствовать идеи чучхе. Теоретической основой решения вопроса об оптимальном НХК стал постулат о "самостоятельной национальной экономике", закрепленный, в частности, в Политической программе правительства КНДР (1967 г.): "Каждая страна только тогда может сказать, что заложила прочную материально-техническую базу социализма, когда построила комплексную национальную самостоятельную экономику, всесторонне развитую, оснащенную новейшей наукой и техникой и управляемую силами собственных национальных кадров, на основе природных ресурсов, сырья и материалов своей страны, с тем, чтобы в полной мере удовлетворить отечественным производством разнообразные и постоянно растущие нужды экономики и обороны и народной жизни в предметах тяжелой и легкой промышленности и продуктах сельского хозяйства"[1/]. Подход к проблеме отраслевой структуры не изменился и в 70-е годы, о чем свидетельствует следующее высказывание премьера Административного совета КНДР Ли Дэн Ока: "Построить самостоятельную национальную экономику - значит, всесторонне развивая народное хозяйство, заложив собственную сырьевую базу и оснастив хозяйство новой техникой, создать единую хозяйственную систему, органично объединяющую все отрасли, и тем самым обеспечить производство в основном внутри страны продукции тяжелой, легкой промышленности и сельского хозяйства, необходимой для превращения страны в богатое государство и повышения уровня жизни народа"[2/]. И в начале 80-х гг. подчеркивается, что строительство самостоятельной национальной экономики означает "создание комплексной экономической системы, где все отрасли органично связаны воедино", выделяются такие критерии этого оптимального НХК, как "производство в основном внутри страны продукции тяжелой, легкой промышленности и сельского хозяйства", необходимых для "богатства страны и повышения уровня жизни народа", "всестороннее

1/ Отчетный доклад ЦК ТПК IУ съезду партии.- Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., 1961, с. 20, 29.

1/ Цит.по: Ким Ир Сен. Избр. произведения. - Пхеньян, 1976, т. 4, с. 601.

2/ Кыллоджа, 1978, № 9, с. 33.

развитие хозяйства", "оснащенность современной техникой" и "собственная сырьевая база"[1].

Анализ программных материалов и литературы КНДР позволяет ответить на вопрос об основных чертах "модели" народнохозяйственного комплекса, которая является отправным пунктом разработки структурной политики. К этим чертам относятся: собственная сырьевая база; собственное производство орудий труда; многоотраслевой характер экономики, позволяющий "в духе опоры на собственные силы" производить весь спектр необходимых для общества продуктов. Таким образом, важнейшей чертой оптимального НХК, согласно корейской теории, должна быть независимость от внешних факторов развития.

Это означает, что в КНДР понятие экономической самостоятельности социалистического государства оказалось ложно истолкованным, произошла подмена его сущности. Самостоятельность социалистической страны в экономическом отношении означает прежде всего независимость от капиталистического мира, способность максимально эффективно использовать отечественные ресурсы, что неотделимо от прочных и углубляющихся связей с мировой социалистической системой хозяйства. В КНДР же националистическая окраска понимания основных закономерностей строительства социализма привела к извращению классового смысла понятия самостоятельности. В результате этого недооценивается роль внешнего фактора в развитии, значение углубления сотрудничества с социалистическими странами (в том числе необходимость спе-

[1] Кыллоджа, 1982, № 4, с. 81.

циализации НХК). Как показывает анализ официальных заявлений и литературы, международное социалистическое разделение труда в КНДР не считают объективным самостоятельным процессом, а воспринимают лишь как "внедрение капиталистического международного разделения труда в экономические отношения между социалистическими странами"[1]. Хотя в силу ряда соображений политического характера в КНДР с середины 60-х гг. отсутствуют критические публичные высказывания о социалистической экономической интеграции, международном социалистическом разделении труда, позиция КНДР по этим вопросам в целом не изменилась. В 60-е гг. на высшем уровне говорилось о недопустимости "великодержавной тенденции, направленной на то, чтобы под предлогом "экономического сотрудничества и международного разделения труда" сдерживать самостоятельное развитие экономики других стран, а затем закабалить её"[2]. При этом в КНДР не принимается во внимание положение Комплексной программы о том, что "постепенное сближение и выравнивание уровней экономического развития стран социализма является объективным историческим процессом в развитии мировой социалистической системы"[3]. "Кооперирование экономик" в КНДР воспринимается как "лишение братских стран экономической самостоятельности", ведущее к тому, что их экономика стано-

[1] См. Кыллоджа, 1964, № 16.

[2] Ким Ир Сен. Избр. произв., т. 4, с. 213.

[3] Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран-членов СЭВ.- М.: Политиздат, 1971, с. 12.

вится "уродливой, подчиненной другим странам"[1]. Отрицается важность специализации: утверждается, что при развитии "только некоторых ограниченных производств" экономика страны "станет уродливой, не сможет двигаться вперед без опоры на экономику чужой страны"[2]. "Если не заложить материально-техническую базу социализма таким образом, чтобы обеспечить самостоятельность и комплексность, развивая лишь определенные отрасли, соответствующие "традициям производства" или же идти курсом, предполагающим "специализацию для внешнего рынка", то окажется невозможным комплексно использовать природные богатства страны и её производственный потенциал, рационально установить народнохозяйственные пропорции, обеспечить высокие темпы производства"[3], указывается в КНДР. Как особое достижение выделяется то, что "построенная в стране промышленность не является объектом для внешнего рынка: она в основном является объектом внутреннего рынка и вся продукция, выпускаемая ею, направляется на удовлетворение внутренних потребностей"[4].

В основу теории о развитии внешнеэкономических отношений в КНДР положен принцип "взаимодополняющего обмена излишками товаров"[5]. Внешнеэкономическим связям в экономической политике ТПК отводится узкая роль – решение балансовых проблем: "...нужно собственными силами производить основное, необходимое в большом объ-

1/ Нодон синмун, 1963, 28 окт.
2/ Нодон синмун, 1963, 12 июня
3/ Кыллоджа, 1978, № 9, с. 34.
4/ Нодон синмун, 1972, 7 апр.
5/ Ким Ир Сен. Избр.произв.,т.4,с.645;

ме, а то, чего мало требуется или не хватает или нельзя изготовить в своей стране, нужно решать через экономический обмен с другими странами на взаимодополняющих принципах"[1]. Это означает "экспортировать излишки товаров, производимых в массовом количестве, и на эти деньги импортировать товары, которые у нас не производятся или производятся в недостаточных количествах"[2].

В отношениях с социалистическими странами для КНДР характерен иждивенческий подход, стремление получить односторонние преимущества. Под это подводится "теоретическая" база о том, что "развитые социалистические страны должны оказывать экономически отсталым странам... ещё большую материальную поддержку, которая не обременялась бы никакими политическими оговорками и не преследовала бы никакой корысти"[3]. В КНДР имеет хождение весьма своеобразная трактовка пролетарского интернационализма, который понимается как обязанность социалистических стран оказывать материальное содействие КНДР (отпуская на это далеко не излишние средства) при полном отсутствии со стороны КНДР каких-либо обязательств как в области использования содействия, так и в обеспечении взаимной выгоды в торгово-экономических отношениях. Это считается проявлением "самостоятельности" в экономике: "Пусть мы и получаем помощь извне, но главная роль должна все-таки оставаться за нами. Если ты и получаешь помощь от другого, то все равно должен играть главную роль, как это

1/ Корея сегодня, 1983, № 8, с. 7.
2/ Корея сегодня, 1979, № 5, с. 25.
3/ Ким Ир Сен. Избр. произв., т. 4, с. 650.

подобает хозяину. Только тогда и помогающий, видя результаты своей помощи, будет проявлять больше заинтересованности и рвения" - утверждалось в свое время на высшем уровне[1].

Корейской концепции "взаимодополняющего обмена" свойственно рассмотрение внешнеэкономических отношений вне взаимосвязи с национальной экономикой; стирание коренного отличия в отношениях с социалистическими и капиталистическими государствами; отрицание необходимости планомерности в развитии внешнеэкономических связей, развития международной специализации и кооперирования производства, тех выгод, которые предоставляет странам, подобным КНДР по масштабу и уровню экономики, международное экономическое сотрудничество и в особенности международное социалистическое разделение труда.

Вместе с этим, ограничение внешнеэкономических связей, по заявлениям КНДР, диктуется также стремлением оградить национальное хозяйство от негативных последствий экономических кризисов, спадов, резких конъюнктурных изменений в мировом хозяйстве.

Анализ экономического развития КНДР показывает, однако, что претворение в жизнь указанной "теории" не было последовательным. Давление политических мотивов не смогло свести на нет объективную экономическую закономерность развития КНДР, как социалистической страны. В этой связи уместно вспомнить слова В.И.Ленина, который назвал "общие экономические всемирные отношения" "силой большей, чем желание, воля или решение любого из враждебного правительств и классов..."[1].

[1] Цит. по: Корея сегодня, 1983, № 8, с.7.

Высказанная по поводу отношений капиталистических держав с молодой Советской республикой, эта мысль имеет международное значение, определяя те границы, в которых страны могут осуществлять свой экономический курс. На наш взгляд, процесс углубления участия КНДР в международном разделении труда исторически неизбежен. Позиция корейского руководства может противодействовать ему, но не в соотоянии прекратить.

Обостряющиеся нужды развития народного хозяйства способствуют тому, что внешнеэкономическая политика КНДР претерпела с конца 70-х гг. частичную эволюцию. Ее вызвали необходимоть технической модернизации хозяйства, что, как начинают осознавать в КНДР, невозможно без привлечения из-за рубежа технологии и кредитных средств. Кроме того, для обеспечения оплаты импорта необходимо стало расширение экспортных ресурсов в КНДР. В официальных заявления, начиная с конца 70-х годов, признается роль внешней торговли как важного рычага развития экономики. В 1979 г. в традиционной речи Ким Ир Сена по случаю Нового года она впервые была названа в числе приоритетных отраслей, была поставлена задача "во всех отраслях народного хозяйства в первую очередь обеспечивать производство экспортных товаров"[2].

При определении основных ориентиров экономического развития на 80-е годы УI съезд ТПК подчеркнул важность задачи "активно изыскивать источники экспорта во

[1] В.И.Ленин. IX Всероссийский съезд советов. Полн. собр. соч., т. 44, с. 304-305.

[2] Нодон синмун, 1979, I янв.

всех отраслях народного хозяйства"[1]. Предусмотренный на 80-е годы рост экспорта должен составить 4,2 раза при росте промышленного производства в 3,1 раза[2].

В работе "Об идеях чучхе", призванной сыграть основополагающую роль "классического труда", Ким Чен Ир указывал, что "тесное экономическое и техническое сотрудничество между социалистическими странами, странами новорастущих сил играет важную роль в обеспечении экономической самостоятельности этих стран и усилении их экономической мощи"[3].

Своеобразный итог переоценкам подвело принятие в начале 1984 г. сессией ВНС КНДР постановления по вопросам развития внешнеэкономических связей. Наряду с систематизацией позиций КНДР по данному вопросу, а также декларированием стремления активизировать международное сотрудничество, в постановлении содержится ряд новых моментов. Важнейший из них - признание в конечном итоге необходимости создания специализированных производств для наращивания экспортных ресурсов: "Мы должны организовать, с учетом экономического развития страны и её реальных условий, ещё больше специализированных заводов и фабрик по выпуску экспортной продукции, и в особенности в отраслях, занимающих важное место в экспорте, с учетом перспективы создавать экспортную базу"[1]. К числу перспективных отраслей специализации, как явствует из постановления, в КНДР относят цветную металлургию (в первую очередь производство цинка и свинца), производство стали и проката, промышленность стройматериалов, химию, некоторые подотрасли машиностроения.

1/ Отчетный доклад ЦК ТПК VI съезду ТПК, с. 68.
2/ Там же, с. 60, 68.
3/ Kim Jong Il. On the Juche idea.- Pyongyang: Foreign lang. publishing house, 1982, p. 48. Ким Чен Ир - член Президиума Политического комитета ЦК ТПК, секретарь ЦК ТПК, сын Ким Ир Сена [illegible], по заявлению зарубежных обозревателей, "второе лицо" в государстве.

Обращает на себя внимание констатация в постановлении важности развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с социалистическими странами (объем внешнеторгового оборота с ними в ближайшие 5-6 лет предусмотрено увеличить более, чем в 10 раз, что по нашему мнению, имеет лишь декларативный характер). Указано также на важность для экономики страны связей с развитыми капиталистическими странами. Вместе с тем, под влиянием политических соображений, на первый план выдвигается экономическое сотрудничество с развивающимися странами на принципах "коллективной опоры на собственные силы". Таким образом, законодательное оформление получила теория о возможности достижения экономического расцвета развивающимися странами путем взаимного сотрудничества на основе создания "самостоятельной национальной экономики", пропагандируемая КНДР в движении неприсоединения с середины 70-х гг.

Постановление также привлекает внимание к организационно-технической стороне внешнеэкономической деятельности. Указывается на важность решения транспортных вопросов, содержится призыв к повышению чет-

1/ Об усилении сотрудничества "Юг-Юг", внешнеэкономической работы, дальнейшем развитии внешней торговли. Пост. ВНС КНДР.- Минчжу Чосон, 1984, 27 янв.

кости исполнения обязательств с тем, чтобы добиться "доверия в первую очередь", обеспечению надлежащего качества и упаковки товаров, росту ответственности кадровых работников и т.д. По-видимому, повышается внимание хозяйственных органов к тем сторонам их деятельности, которые непосредственно связаны с внешнеэкономической сферой.

Вместе с тем, более трезвые оценки возможностей и значения экономического сотрудничества пока вовсе не означают радикального изменения устоявшейся концепции развития национального комплекса. Имеются труднопреодолимые препятствия для достижения декларируемых целей. Налицо стремление совместить в теории универсальный и самостоятельный комплекс с расширением его участия в международном разделении труда. Это означает, что внешнеэкономическому сотрудничеству навязывается функция обеспечения развития ориентированного на внутренний спрос хозяйства, и вся экономическая (в т.ч. и внешнеэкономическая) стратегия исходит из этой посылки. В попытке примирения противоположных тенденций, утверждается, что "для ускорения хозяйственного строительства, разумеется, необходимо усилить экономическое сотрудничество с другими странами на принципе взаимодополняющего обмена, однако основой в экономике страны является активная мобилизация своих сил и отечественных ресурсов" и подчеркивается, что в связи с тяжелой экономической ситуацией "во всем мире" "нельзя опираться на других"[1]. В начале 80-х гг. усилилась пропаганда корейской модели

[1] Нодон синмун, 1982, 24 июня.

"самостоятельной экономики" в качестве образца для развивающихся стран.

Поскольку под самостоятельным хозяйством в КНДР понимают универсальный комплекс, это диктует создание базы производства внутри страны все новых видов продукции. По мнению корейских теоретиков, социалистическая экономика должна включать все возможные отрасли (набор которых растет по мере научно-технического развития), необходимые для удовлетворения потребностей страны в производственном оборудовании, сырье и энергии (при полном использовании внутренних ресурсов) и продуктах потребления.

Максимальная диверсификация стала в КНДР самодовлеющей задачей, не связанной с реальными потребностями развития производительных сил страны. Именно с этим смещением приоритетов трудно согласиться. Сама по себе отраслевая диверсификация является объективным процессом. В.И.Ленин писал, что общественное разделение труда ведет к "увеличению числа отдельных и самостоятельных отраслей промышленности; тенденция этого развития состоит в том, чтобы превратить в особую отрасль промышленности производство не только каждого отдельного продукта, но даже каждой отдельной части продукта; - и не только производство продукта, но даже отдельные операции по приготовлению продукта к потреблению"[1]. Необходимо, однако, учитывать тесную взаимосвязь уровня развития производительных сил, масштабов национального хозяйства и степени сложности структуры экономики (отражающей разделение труда), на что указы-

[1] Ленин В.И. Развитие капитализма в России.- Полн. собр. соч., т. 3, с. 21.

вали К.Маркс и Ф.Энгельс: "уровень развития производительных сил нации обнаруживается нагляднее всего в том, в какой степени развито у неё разделение труда"[1]. В КНДР размер НХК и уровень развития не требуют столь высокой степени отраслевой диверсификации.

В корейской концепции экономического строительства имеется своя иерархия целей: основной задачей в экономической области называется не улучшение жизни народа путем повышения эффективности общественного производства (как во всех других странах социализма), а внеклассовая, недиалектично понятая "самостоятельность". В связи с этим, при принятии решений, касающихся изменений в отраслевой структуре, экономическая целесообразность и рациональность таких, зачастую масштабных и долговременных сдвигов, отнюдь не рассматривается в качестве факторов первостепенной важности.

В КНДР, в отличие от стран развитого социализма, где ключевой задачей современного этапа развития стало повышение эффективности общественного производства, ещё не исчерпаны экстенсивные факторы роста. Тем не менее, эта страна также все в возрастающей мере ощущает необходимость переключения на интенсивный путь развития: в печати КНДР сообщалось, что в годы второй семилетки 75% прироста национального дохода должно быть получено за счет роста производительности труда[2]. Между тем структурная политика ТПК продолжает оставаться нацеленной не на рост эффективности общественного производства, а на препятствующую этому максимальную отраслевую диверсификацию.

1/ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. - Соч. 2 изд., т.3, с. 20.
2/ Нодон синмун, 1981, 8 июл.

Задачу расширения отраслевого состава экономики ставил в начале предшествующего десятилетия У съезд ТПК: "подкрепляя старые и создавая новые отрасли, добиться полного восполнения пробелов в промышленности"[1]. Актуальность этой задачи подтверждали неоднократно стоявшие на повестке дня в 70-е годы лозунги "наращивать плоть на костяк промышленности".

Расширение отраслевой структуры промышленности предусматривалось и вторым семилетним планом, входя важнейшим направлением в состав его основной цели - чучхеизации. Разъясняя смысл этого курса по отношению к отраслевой структуре, газета "Нодон синмун" писала: "Чучхеизация народного хозяйства требует дополнительного совершенствования созданной отраслевой структуры экономики и полного обеспечения во всех отраслях основных и вспомогательных процессов производства. Она предполагает также необходимость проведения работы по созданию новых промышленных отраслей согласно возрастающим народнохозяйственным потребностям и требованиям научно-технического прогресса"[2].

У1 съезд ТПК констатировал, что "наша партия укрепила отрасли промышленности и создала много новых" и поставил задачу "создать ряд новых отраслей промышленности, базирующихся на собственных ресурсах"[3], "перестроить промышленность с применением

1/ Материалы У съезда ТПК. Пхеньян: Изд.лит. на ин.яз., 1972, с. 50-51.
2/ Нодон синмун, 1980, 19 июля.
3/ Отчетный доклад ЦК ТПК У1 съезду партии. - Пхеньян: Изд.лит. на ин.яз., 1980, с. 53.

импортного сырья и топлива в индустрию, опирающуюся на отечественное"[1]. И в середине 80-х гг. "совершенствование отраслевой структуры хозяйства по мере роста масштабов экономики и развития науки и техники" в КНДР по-прежнему видят в первую очередь в "организации новых отраслей промышленности, базирующихся на собственном сырье"[2].

Если на первоначальном этапе развития создание новых производств обеспечивало ускоренные темпы экономического роста и было экономически возможно благодаря помощи социалистических стран, то когда промышленный комплекс уже создан, встают новые задачи, связанные с повышением эффективности производства, внедрением современной технологии. В последние годы в КНДР это ощущается все острее, с чем связаны меры по "более полному использованию созданного экономического потенциала", "нормализации производства на высоком уровне".

До сих пор речь шла об отраслевой структуре как о совокупности отраслей. Однако, как известно, существенный элемент отраслевой структуры составляют также межотраслевые связи. Эта сторона сложнее для анализа и на первом этапе можно ограничиться выделением вопроса пропорциональности экономического развития и рассмотрением взглядов корейского руководства по этой проблеме.

На словах корейское руководство неоднократно признавало необходимость поддерживать пропорциональ-

1/ Отчетный доклад ЦК ТПК VI съезду партии.- Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., 1980, с. 53.
2/ Кыллоджа, 1984, № 1, с. 9.

ность, подчинять темпы роста различных отраслей требованиям закона планомерного и пропорционального развития народного хозяйства[1].

На деле, однако, пропорциональность часто нарушается из-за отдания приоритета другим задачам. Корни такого положения следует искать в теории, для которой характерна недооценка роли пропорциональности: "нельзя снижать темпы производства лишь для того, чтобы обеспечить пропорциональность, в случае необходимости всегда можно подтянуть отстающие отрасли". Все усилия направляются на достижение максимального объема производства продукции и национального дохода, а вопросам соотношения производства отдельных видов продукции, степени удовлетворения различных народнохозяйственных нужд отводится подчиненная роль: "При социализме пропорциональность является не самоцелью, а средством достижения высоких темпов развития экономики. При социализме нет необходимости замедлять темпы развития экономики ради пропорциональности"[2]. Экономическая теория исходит из того, что "непрерывно высокие темпы роста являются закономерностью социалистической экономики"[3].

Корейские экономисты отдают безусловный приоритет темпам роста, утверждая, что "в экономическом развитии социалистического общества сущность взаимоотношений между темпами и пропорциями состоит в том, что темпы являются основой, а пропорции - средством для достижения высоких темпов экономического развития"[4].

1/ Ким Ир Сен. Избранные произведения, т. 3, с. 106.
2/ Корея сегодня, 1980, № 4, с. 54.
3/ Нодон синмун, 1984, 1 мар.
4/ Кыллоджа , 1983, № 8, с. 44.

В КНДР до последнего времени не задумываются о механизме поддержания пропорциональности, а полагают, что при "опоре на действительные возможности" высокие темпы роста якобы автоматически обеспечивают поддержание правильных народнохозяйственных пропорций[1]. Автоматический характер поддержания пропорций будто бы вытекает из того, что при социализме "все отрасли, предприятия связаны друг с другом, подобно зубьям шестерни, согласно единому государственному плану, вследствие чего экономика развивается пропорционально"[2].

Однако практика показала, что сам по себе общественный характер производства в отсутствие целенаправленной политики поподдержанию нормальных внутрихозяйственных связей не может обеспечить гармоничности экономического развития.

В результате неравномерного развития происходит регулярное отставание то одной, то другой отрасли. В целях "наверстывания" используются методы штурмовщины, объявляются "100-дневные бои" или "скоростные бои" в отстающей отрасли, выдвигается лозунг "разрядки напряженности" и т.п. Пропагандируется "нормализация производства на постоянно высоком уровне", суть которой - в комплексной стабилизации взаимосвязанных отраслей, имеющая целью обеспечить нормальное функционирование хозяйственного механизма.

Время от времени нарушения межотраслевых связей приобретают настолько серьезный и глубокий характер,

1/Корея сегодня, 1980, № 4, с. 54.
2/Кыллоджа, 1979, № 5, с. 51.

что ликвидации диспропорций приходится посвящать специальные периоды. Так, при объявлении о выполнении заданий шестилетки на год и четыре месяца раньше срока признавалось, что "остались неукомплектованными" "высоты шестилетки по стали и цементу"[1] и подтягивание этих отраслей осуществлялось в следующем году. Глубина диспропорций и "перегрева" экономики были, однако, так велики, что и последующий, 1977 год, был объявлен "годом урегулирования", основной задачей которого было "разрядить напряженность, создавшуюся в отдельных отраслях экономики в ходе выполнения шестилетки"[2].

Необходимость "урегулирования" неоднократно возникала в ходе социалистического строительства в КНДР, что вызвало попытки подвести "теоретическую базу" под периодическое замедление поступательного движения для восстановления нарушенных пропорций в народном хозяйстве: "В социалистическом строительстве, перейдя к выполнению новых огромных задач экономического строительства после выполнения за короткий срок грандиозных задач, непременно следует предпринять активные меры по укреплению слабых звеньев и подтягиванию отстающих отраслей"[3]. Постоянное образование диспропорций лихорадит экономику и экономическая политика часто направлена не столько на совершенствование отраслевой структуры в планомерном порядке, сколько на ликвидацию "узких мест" путем манипуляции инвестиционными и трудовыми ресурсами.

1/Нодон синмун, 1976, 1 янв.
2/Нодон синмун; 1977, 1 янв.
3/Нодон синмун, 1982, 1 янв.

Тенденция к повышению значения сбалансированности развития экономики, обеспечению ритмичного функционирования НХК, проявившаяся в конце 70-х гг., в первой половине 80-х годов вновь оказалась в подчиненном положении. В выполнении принятых УI съездом ТПК "IO высот" экономического строительства используется тактика "поочередного" выполнения задач, что негативно влияет на сбалансированность развития.

"Движение за создание темпов 80-х годов (объявленное прямым наследником "движения Чхоллима") выдвинуто в качестве генеральной линии развития народного хозяйства. "Скоростной бой" называется "основной формой социалистического строительства, которая позволяет достичь наивысших количественных и качественных результатов на основе полной мобилизации всех сил...", "мощным оружием для успешного решения экономических задач 80-х годов"[I/]. "Темпы 80-х - это темпы Чхоллима, помноженные на скоростной бой", пишет корейская пресса[2/]. Увеличение производства предполагается достигнуть без совершенствования материальных факторов, только лишь за счет мобилизации трудящихся, с тем, чтобы они на "вверенных им постах работали в 2-3 раза производительнее"[3/]. По-прежнему основной упор делается на субъективные факторы, сохраняется стремление добиться решения хозяйственных задач использованием внеэкономических рычагов - административным принуждением и подстегиванием "трудового энтузиазма". Как и в период "движения Чхоллима" утверждается, что "сознательность народных масс является главным фактором, обеспечивающим высокие темпы развития социалистической, коммунистической экономики"[I/]. Оживление субъективистских тенденций, видимо, связано с линией по обеспечению политической преемственности в руководстве.

I/Нодон синмун, 1984, I5 мар.
2/Нодон синмун, 1982, 7 авг.
3/Минчжу Чосон, 1982, 27 авг.

РАЗДЕЛ П. УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ НХК. СОВРЕМЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ.

Естественные, исторические и социальные условия и факторы не только определяют "рамки" создаваемого комплекса, но оказывают зачастую непосредственное влияние на выбор его типа и экономическую стратегию.

Географическое положение КНДР, лежащей вблизи Японии, СССР и Китая, дает ряд преимуществ для экономического развития. Вместе с тем их использование затруднено. Большая часть сухопутных границ (около 1300 км) соприкасается с наименее развитыми в экономическом отношении районами Китая, а протяженность границ с СССР составляет всего I3 км. На юге прилегающая к демилитаризованной зоне территория практически исключена из хозяйственного оборота в силу необходимости проведения оборонных мероприятий; возможности экономического сотрудничества с близлежащей Японией пока используются не полностью в силу политических факторов. Негативную роль играет также удаленность КНДР от большинства стран социалистического содружества.

Территория КНДР невелика (I2I,2 тыс.км^2) и примерно равна площади НРБ и ЧССР. Сложный рельеф мест-

I/Нодон синмун, 1983, 3 мая.

ности, с одной стороны, обуславливает разнообразие условий, а с другой – затрудняет освоение ресурсов, хозяйственное строительство. Общая площадь низменностей не превышает I/4 территории, а фонд пригодных к обработке земель составляет всего I8% площади. Гористый рельеф определяет возможности специализации и размещения прежде всего отраслей сельского хозяйства и накладывает существенный отпечаток на структуру комплекса в целом, затрудняет создание инфраструктуры.

К положительным особенностям климата КНДР следует отнести довольно продолжительный вегетационный период, позволяющий снимать повторный урожай и возделывать высокоурожайные культуры – рис, кукурузу, сою, плодовые и др. Однако на сельское хозяйство отрицательно влияют резкие колебания в количестве осадков (от 0,5 до I,9 годовой нормы), причем 2/3 годовых осадков выпадают в июле-августе, что осложняет работу транспорта, добывающей промышленности, сельского хозяйства, периодически причиняет им материальный ущерб. Нерегулярность выпадения осадков негативно сказывается на работе ГЭС, заставляет создавать сложные ирригационные системы.

Из всех составляющих природно-географических условий наибольшее значение для формирования структуры экономики имеют полезные ископаемые. Они относятся, по классификации К.Маркса, к "естественному богатству средствами труда"[I/], которые играют важнейшую

I/ Маркс К. Капитал т. I. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 23, с. 52I.

роль в экономическом развитии. Сравнительно полная обеспеченность полезными ископаемыми дала основания ряду западных экономистов причислять КНДР к "первой десятке в мире по разведанным запасам важнейших минералов" и выделять это обстоятельство в качестве одного из важных факторов экономических достижений страны[1/]. Общие запасы органического топлива равны 2060 млн.т условного топлива (калорийностью 7000 ккал/кг). Гидроресурсы оцениваются в 38 млрд.квт, что было вполне достаточно для удовлетворения энергетических потребностей КНДР на первых этапах формирования НХК[2/].

Запасы угля составляют около 8 млрд.т, в т.ч. пловидный антрацит – 4,5 млрд.т, кусковый антрацит – 0,8 млрд.т, бурый уголь – 2,8 млрд.т[3/]. Антрацит нуждается в брикетировании и неспособен к коксованию, хотя может быть использован для производства люппы (передельного железа) в металлургии. Запасы угля служат базой развития энергетики и химической промышленности. Однако в КНДР не обнаружены запасы нефти и газа, а издержки производства угля растут из-за ухудшения условий добычи.

Благоприятны для развития металлургии большие запасы железной руды, оцениваемые в 2 млрд.т, хотя большинство из разведанных более чем I00 месторождений невелики, а содержание железа низко. Крупное месторожде-

1/ Scalapino R. Current dynamics of the Korean peninsula. - Probl. of communism, Wash., 1981, vol.30, N 6, p.23.
2/ Мартынов В.В. Экономико-статистическое изучение топливно-энергетической базы КНДР. Автореф. дис. ... канд. эк. наук. – М., I963, с. 6-8.
3/ Мартынов В.В. Корея.– М.:Мысль,I970, с. 33.

ние в районе Мусана (I,3 млрд.т) имеет содержание железа в руде около 40%[I/].

Особое значение для формирования народнохозяйственного комплекса и его специализации имеют запасы цветных и благородных металлов. КНДР располагает значительными запасами свинцово-цинковых руд, медных руд, никеля, молибдена, циркония, бериллия, неиспользуемыми до настоящего времени запасами бокситов (см. табл. 2 приложения). По запасам вольфрамовых руд КНДР занимает одно из первых мест в мире. Имеются запасы урановых руд. Важное значение для экспортной специализации имеют запасы магнезита, достигающие 4 млрд.т, которые служат базой производства огнеупоров для черной металлургии и легких металлов[2/].

В формировании отраслевой структуры определенную роль сыграли запасы сырья для промышленности строительных материалов – известняка, каолина, глин, кварцита. КНДР обладает также богатейшими запасами графита, кианита, плавикового шпата, серпенита, барита, талька и т.д. Всего в недрах страны залегает 370 видов полезных ископаемых.

Вместе с тем структура имеющихся минеральных ресурсов не полностью соответствует структуре потребностей НХК. КНДР вынуждена импортировать нефть, коксующийся уголь, марганцевую и хромовую руду, серу и т.д. Неодинакова и обеспеченность разными видами минерального сырья. Если запасы одних видов ресурсов (железной руды, вольфрама, боксита, магнезита и др.) позволяют обеспечить динамичное развитие базирующихся на них отраслей в течение многих десятилетий, то разведанные запасы руд некоторых цветных металлов (например, цинк, свинец), благородных металлов служат в определенной мере ограничителем устойчивого и долговременного роста производства (см. табл. 3 приложения).

I/ Мартынов В.В. Корея.- М.: Мысль, 1970, с. 17.

2/ Чосон чирихак. – Пхеньян: Квахак чисик погып чхульпханса, 1963, с. 30-34.

Сравнение минеральных ресурсов КНДР с природными богатствами социалистических отран Европы показывает, что по ряду топливно-сырьевых ресурсов её обеспеченность выше (см. табл. 4 приложения). КНДР находится на уровне наиболее благополучных по обеспеченности углем стран СЭВ, опережает их по обеспеченности железной рудой как в расчете на душу населения, так и в расчете на I руб. национального дохода. Запасы свинца в стране составляют 40% от запасов европейских социалистических стран-членов СЭВ, цинка – I3%, вольфрама – более 90%.

Земельные ресурсы и их распределение определяют возможности формирования сельскохозяйственного комплекса и его структуру.

Таблица I.

Структура земельных ресурсов (по данным за I980г.)

	тыс. га	%
Всего	12120	I00
в том числе:		
Пахотные земли	2240	I8,5
Луга и пастбища	50	0,4
Леса	8970	74,0
Прочие земли	860	7,I

Составлено по: Statistical yearbook for Asia and Pacific 1981. Bangkok: UN econ. a. soc. comm. for Asia a. Pacific, 1982, p.554.

Вышеприведенные данные свидетельствуют об остром дефиците пригодных к обработке земель (в пересчете на душу населения их намного меньше, чем в других социалистических странах). Для выращивания основных зерновых культур используются поливные земли (780 тыс. га) и суходольные. Дефицит земельного фонда вызывает необходимость вводить в хозяйственный оборот худшие земли путем развития террасирования, освоения солончаков, осушения болот, других неиспользуемых земель и т.д. Считается, что для освоения пригодно ещё около 800-900 тыс.га[1]. Острая нехватка пастбищ серьезно сдерживает развитие животноводства.

Почвы в КНДР достаточно плодородны, особенно аллювиальные почвы низменностей. Однако на возвышенностях грунт каменистый. Характер почв делает необходимой мелиорацию. Вместе с тем тип почв в сочетании с влажным климатом создает благоприятные условия для растениеводства, в частности, рисосеяния.

Внутренние воды страны влияют на развитие и размещение многих отраслей, в особенности электроэнергетики, инфраструктуры, водоемких отраслей промышленности. Территория КНДР характеризуется мощным поверхностным стоком, превышающим 40 см слоя, причем 50-65% его приходится на 4 летних месяца[2]. Неравномерность стока затрудняет развитие гидроэнергетики, делает необходимым создание сложных ирригационных систем, крупных водохранилищ, негативно влияет на развитие некоторых отраслей промышленности.

1/ Statistical yearbook for Asia and Pacific 1979.- Bangkok: UN econ. a.soc. comm...,1980, p.499.

2/ Мартынов В.В. Корея.- М.: Мысль, 1970, с. 46.

Реки КНДР благоприятствуют гидротехническому строительству и широко используются для выработки электроэнергии. Из-за горного рельефа мало рек пригодно для судоходства, даже крупнейшие (Амноккан, Чхончхонган) судоходны лишь на половине длины. Строительство каналов и шлюзов повышает транспортное значение рек.

Возрастающую роль играет использование омывающих КНДР морей, особенно в транспортных целях, поскольку транспортные издержки здесь наименьшие. Большое значение придается освоению ресурсов морей путем развития промысла рыбы и морепродуктов, а также развития аквакультуры (морепродукты занимают весьма существенное место в рационе корейцев).

Определенное значение как база развития лесной промышленности имеют леса КНДР (общая площадь - 9 млн.га)[1], в т.ч. такие ценные породы, как даурская лиственница, пихта, корейский кедр и др. Вместе с тем, леса включают не только первоначальную растительность, но и вторичный растительный покров. Помимо этого, большая часть лесов расположена в горных районах на склонах, что серьезно затрудняет их разработку и вывозку древесины; часть лесов - перестойные. КНДР не способна за счет собственных лесных ресурсов удовлетворить потребности в древесине.

Следует упомянуть также о ресурсах пушного зверя, причем ряд пород имеет промысловое значение. Основную роль, однако, в настоящее время играет клеточное зве-

1/ Чосон чири сопхёллам. - Пхеньян, Квахак чисик погып чхульпханса, 1963, с. 103.

роводство.

Переходя к анализу воздействия демографического фактора на формирование и развитие национального хозяйственного комплекса КНДР, уместно вспомнить слова В.И.Ленина о том, что "первая производительная сила всего человечества есть рабочий, трудящийся"[1]. Численность и размещение населения, его половозрастной и квалификационный состав оказывает непосредственное влияние на структуру и характер общественного производства. Особое значение для полноты комплекса и состава отраслей имеет численность населения, влияющая на размер комплекса.

Анализ данных, характеризующих население КНДР в сравнении с другими социалистическими странами позволяет говорить о повышенной плотности населения. Естественный прирост населения в 1950-1978 гг. (в среднем 2,0% в год) в 2-3 раза превышает соответствующий показатель в европейских странах СЭВ, хотя несколько ниже, чем для всей зарубежной Азии. Благодаря высокой рождаемости (до 4% в год) население в 1950-1978 гг. увеличилось на 75%[2].

В 70-е годы высокая рождаемость (3,6% в год) обусловила значительное омоложение населения (с учетом меньшей, чем в европейских странах СЭВ, продолжительности жизни). Почти 42% населения - дети до 15 лет, а медианный возраст (население старше и моложе которого равно по численности) составляет всего 18,6 лет

1/ Ленин В.И. Речь об обмане народа лозунгами свободы и равенства" 19 мая 1918 г. - Полн. собр. соч., т. 38, с. 359.

2/ Брук С.И. Население мира.- М.: Наука, 1981, с. 472.

(в СССР - 29,3 года, в среднем по зарубежной Азии - 21,2 года). Другая особенность - малая доля старших возрастов (5,6% - минимум для социалистических стран). Большой удельный вес детей имеет двоякие последствия: с одной стороны, на современном этапе это означает рост числа иждивенцев (в КНДР на 1000 человек в трудоспособном возрасте приходится 788 детей, тогда как в среднем по Азии - 701, а по зарубежной Европе - 407 человек)[1]. С другой стороны, это гарантирует нормальный приток трудовых ресурсов в производство в предстоящие годы и возможность динамичного развития экономики за счет экстенсивных факторов. В КНДР широко используется труд лиц за пределами трудоспособного возраста. По данным МОТ на 1980 г., используется даже труд детей 10-15 лет, а в возрастной группе 15-20 лет работают почти 50% всех лиц[2]. В НРБ, например, экономически активное население в возрасте до 15 лет составляет 0,2% занятых[3], а в КНДР - 1,8%. Работает 1/3 населения старше 65 лет.

Население в трудоспособном возрасте составляло в 1980 г. 52,8% от общей численности населения. Если в 1953 г. в общественном производстве участвовало, по данным южнокорейских исследователей, 26% женщин трудоспособного возраста, то в 1971 - 53,7%, при этом в легкой промышленности их доля доходит до 70%, в тяже-

1/ Брук С.И. Ук. ист., с. 472.

2/ **Statistik des Auslandes. Demokratische Volksrepublik Korea 1982.- Stuttgart; Mainz: Köhlhammer, 1982, S.15.**

3/ Население, здравоохранение и социальное обеспечение в странах-членах СЭВ и СФРЮ в 1951-1979 гг. - М.: ИЭМСС, 1981, ч. I, с. 58.

лой промышленности – 15%; всего же женщины составляют 51,8% занятых в народном хозяйстве (1980 г.)[1] Необходимо принимать во внимание и наработающую интенсификацию труда путем использования разного рода кампаний, "скоростных боев" (в рамках которых трудящиеся переводятся на казарменное положение, работают без выходных), ненормальной (до 12–14 часов) продолжительности рабочего дня, ограничения отпусков и выходных и т п. Вместе с тем принудительные методы, отсутствие материального стимулирования ведут к трудовой апатии, низкой производительности труда, а частые простои из-за перебоев в снабжении и поломок – к своего рода "скрытой безработице". В КНДР не используется в заметных масштабах социальный фактор экономического роста.

Значительная доля населения отвлечена от участия в общественном производстве на нужды обороны: численность только регулярных вооруженных сил, по западным оценкам, составляет 650 тыс. человек[2]. Ещё больше численность гражданского населения, постоянно привлекаемая для участия в оборонных мероприятиях.

На технический уровень производства, его структуру, интенсивность экономического роста оказывает влияние квалификационная характеристика трудовых ресурсов. Несмотря на наличие в стране разветвленной сети высшего и среднего специального образования, вследствие специфических методов обучения, оторванных от использования зарубежной научной мысли, консервации собственных достижений, а также из-за чрезмерного вни-

1/ Vantage point, Seoul, 1978, vol.1, N 5, p.15.
2/ International currency rev., L., 1981, vol.13, N 5,p.1

мания к изучению идей чучхе в ущерб специальным знаниям, квалификация специалистов народного хозяйства и промышленных рабочих невысока.

В КНДР численность занятых в 1980 г. составила около 8 млн. чел., в 1,7 раз больше, чем в 1960 г. Существенные структурные сдвиги в НХК отражает рост доли населения, занятого в промышленности (до почти 40% в 1979 г.)[1], тогда как удельный вес занятых в сельском хозяйстве сокращается.

Таблица 2.

Отраслевая структура занятости в КНДР

	1960 г.		1970 г.		1975 г.		1980 г.	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Сельское, лесное хозяйство, морской промысел	2954	62,1	3278	54.7	3492	50,6	3670	45,8
Промышленность	1110	23,2	1657	27,6	3452	49,4	4337	54,2
Непроизводственная сфера	703	14,7	1058	17,7				

Источник: Statistik des Auslandes. Demokratische Volksrepublik Korea 1982.– Stuttgart;Mainz: Kohlhammer, 1982, S.16.

1/ Korea newsreview, Seoul, 1980, Feb.23,p.9.

В отличие от других социалистических стран в КНДР низок удельный вес занятых в непроизводственной сфере. Интенсивно проходит процесс урбанизации: в 1963 г. городское население составляло 33,1% от общей численности населения, в 1980 – 48,8%[1]. Это оказывает заметное воздействие на размещение производительных сил.

* *
*

Структура и специализация НХК в большой степени зависят от конкретно-исторических условий развития страны. На начальном этапе создания НХК наибольшее влияние имели сложившаяся ранее структура хозяйства, последствия искусственного раскола Кореи, социально-экономические преобразования многоукладной экономики.

Для колониальной экономики Северной Кореи было характерно наличие топливно-сырьевого комплекса, ориентированного на нужды метрополии и застойное сельское хозяйство с преобладанием полуфеодальных отношений, кустарное производство. Север до освобождения Кореи был в основном центром развития промышленности, тогда как Юг – сельскохозяйственным районом. Залегание на Севере основной части рудных и нерудных ископаемых, топлива (99,1% запасов угля Кореи, 99,9% – железной руды, 78,5% – вольфрама и т.д.)[2] послужило предпосыл-

1/ Statistik des Auslandes. Demokratishe Volksrepublik Korea 1982.– Stuttgart;Mains: Kohlhammer, 1982, S.14.

2/ Economic development in the Republic of Korea — in comparison with North Korea.– Seoul: Nawoe press, 1978, p.8.

кой развития "базовых" отраслей: топливно-энергетической, добывающей промышленности, металлургии, химии в масштабах, предназначенных для удовлетворения потребностей метрополии. В 1944 г. доля промышленности в валовом внутреннем продукте Северной Кореи составляла 46,6%[1]. Развивались те отрасли промышленности, продукция которых потреблялась в качестве сырья японской индустрией, поэтому отрасли тяжелой промышленности давали более 85% валовой промышленной продукции.

Таблица 3.

Страслевая структура валовой продукции промышленности Северной Кореи (1944 г.), в %

	%
Валовое промышленное производство	100,0
в том числе:	
Электроэнергетика	1,4
Топливная	3,8
Добывающая	15,7
Металлургия	13,3
Машиностроение и металлообработка	1,6
Химия	10,1
Промышленность стройматериалов	2,5
Лесная и деревообрабатывающая	20,0
Пищевкусовая	7,8
Текстильная	6,0

Источник: Материалы о развитии экономики КНДР.– Пхеньян, 1962, с. 13.

1/ Ури нара инмин кёндже пальчжон. 1948-1958. – Пхеньян: Кунниp чхульпханса, 1958, с. 9.

Об односторонней привязке корейской экономики к хозяйству Японии свидетельствует тот факт, что в 40-е годы экспорт в метрополию (составлявший 96,9% всего экспорта) почти вдвое превышал импорт[1]. В 1940 г. в метрополию поставлялось 45,6% добываемых минералов, в т.ч. 100% магнезита, чернового свинца, молибдена, вольфрама, кобальта, слюды, 90% чугуна, 70% стального проката, около 50% продукции текстильной промышленности, 23,4 продукции сельского хозяйства[2].

С другой стороны, Япония обеспечивала хозяйство Кореи оборудованием, причем в такой мере, что даже западные авторы признают: "из Японии не только ввозились средства производства, там выполнялись даже ремонтные работы"[3]. Колониальная зависимость повлияла и на территориальную структуру хозяйства: промышленность и производственная инфраструктура тяготели к побережьям в связи с вывозом основной части производимой продукции в метрополию.

Однобокий, уродливый характер структуры колониальной экономики состоял прежде всего в отсутствии собственной базы производства оборудования, товаров народного потребления при гипертрофированном развитии отраслей тяжелой промышленности. Проявлением его был низкий уровень жизни народных масс, социальная неразвитость, практически полное отсутствие национальных

1/ Ури нара инмин кёндже пальчжон. 1948-1958. - Пхеньян: Кунним чхульпханса, 1958, с. 4-5.

2/ Там же, с. 11, 14, 18, 21.

3/ Economic development and social change in Korea /ed. by Sun-Jo Park.- Frankfurt a.M; N.Y.:Campus,1980,p.20.

кадров специалистов.

Унаследованная республикой хозяйственная структура послужила основой становления народнохозяйственного комплекса. Были восстановлены и работают практически все из построенных японцами 1034 предприятий, разрушенных в период освобождения страны и войны 1950-1953 гг. К их числу относятся крупнейшие предприятия: металлургические комбинаты Хванхэ, Ким Чхэк, Сонним, Кансон, химкомбинаты Хыннама, заводы цветных металлов в Мунпхёне и Нампхо, Супхунская ГЭС, цементные заводы и др.

На современном этапе возрастает значение в качестве важнейшего фактора производства научно-технического прогресса и состояния дел в области внедрения научно-технических достижений. Между тем научно-технический потенциал КНДР продолжает оставаться слабым. В условиях почти полного отсутствия национальных научно-технических кадров в 50-е годы единственным путем их подготовки было их обучение за рубежом, в первую очередь в Советском Союзе, и широкое использование зарубежных технических решений и технологии практически во всех отраслях хозяйства. Однако в 60-е годы в связи с курсом "опоры на собственные силы" число подготавливаемых за рубежом специалистов резко сократилось. КНДР сделала ставку на самостоятельное решение экономических и технических проблем.

Научно-технический прогресс сдерживает чрезмерная регламентация тем и направлений научных исследований, централизация их планирования и внедрения, чрезмерно "идеологизированная" кадровая политика. Для научных исследований в КНДР характерна, в силу довольно низкого общего теоретического уровня, в основном узкопри-

кладная направленность.

В КНДР с начала 70-х годов техническую революцию называют, наряду с идеологической и культурной, одним из важнейших направлений общественного развития[1]. Конкретизацией задач технической революции на нынешнем этапе явился курс на "преобразования народного хозяйства на научной основе", реализуемый в 80-е годы, содержанием которого является "перевод производства во всех отраслях на новую научную базу", обеспечение научного характера ведения производства, технологии и управления производственными процессами[2]. Декларируется задача до конца 80-х гг. поднять науку и технику до мирового уровня[3].

Для ускорения внедрения научных разработок в производство в КНДР применяют традиционные административно-политизированные методы (создание "групп трех революций" на предприятиях, "ударных отрядов ученых", при-

---

1/ Ким Ир Сен выдвинул тезис о том, что "коммунизм есть народная власть плюс три революции" и назвал важнейшими задачами технической революции "техническую реконструкцию, механизацию и автоматизацию производственных процессов" и "усиление самостоятельности национальной экономики", отметил, что лишь техническая революция позволит поднять уровень жизни народа, улучшить условия труда. - См.: Ким Ир Сен. Задачи народной власти по преобразованию всего общества на основе идей чучхе.- Пхеньян.: Изд. лит. на ин. яз., 1982, с. 3, 14-15.

2/ Кыллоджа, 1981, № 6, с. 41-42.

3/ Нодон синмун, 1983, 6 мая.

вающих форсировать научно-технический прогресс и т.д.).

Научно-технические исследования координирует Комитет по науке и технике, отраслевые министерства и комитеты, Управление по науке и технике Госплана. Научные исследования ведутся в более, чем 100 НИИ, 20 академических институтах, лабораториях предприятий, в ВУЗах[1]. Согласно официальным заявлениям, в 1983 г. в КНДР насчитывалось около 1,2 млн. специалистов народного хозяйства с высшим и средним специальным образованием[2]. Однако технический уровень производства остается низким: по оценкам, уровень машиностроения КНДР отстает от мирового на 15-20 лет, а по некоторым видам оборудования - даже на 30-40 лет[3]. В ведущих отраслях корейской промышленности, в частности металлургии, химии велик удельный вес продукции, выпускаемой с использованием устаревших технологических процессов, характеризующихся неудовлетворительным качеством и низкой эффективностью.

КНДР значительно отстает от европейских социалистических стран по энерговооруженности, фондовооруженности труда, производительности труда в промышленности, тогда как фондо-, энерго- и материалоемкость продукции гораздо выше, чем в европейских странах СЭВ. Реальным путем подъема производительных сил КНДР.

1/ Vantage point, Seoul, 1980, vol.3, N 5, p.8.

2/ Ким Чен Ир. Вперед под знаменем марксизма-ленинизма и идей чучхе.- Пхеньян: Изд. лит. на ин.яз., 1983, с. 16.

3/ Некоторые вопросы экономической стратегии соцстран Азии и Кубы.- М.: ИЭМСС, 1983, с. 115.

зяйственной самостоятельности, хозрасчет носит формальный характер. Деятельность предприятий основана на "детализированном" плане, содержащем несколько десятков стоимостных и натуральных показателей, регламентирующих выпуск продукции, внедрена "система ежедневного подведения производственных и финансовых итогов" деятельности, направленная на дальнейшее ужесточение контроля выполнения плана по всем показателям в установленные сроки[1], преобладает оценка по количественным показателям.

Особенностью функционирования хозяйственных связей в НХК является отстранение от системы закупки-сбыт самих производителей, так как её осуществляют созданные в начале 70-х гг. фирмы материального снабжения. В КНДР придерживаются той точки зрения, что "работа по материальному снабжению не может вестись силами предприятий" - это прерогатива специально созданных органов, поставляющих в натуральной форме средства производства и сырье подведомственным предприятиям[2].

Свидетельством необходимости повысить четкость действия хозяйственных связей, предотвратить многочисленные случаи нарушения внутри- и межотраслевой кооперации стало создание в середине 70-х гг. производственных объединений в наиболее важных отраслях тяжелой промышленности и капитальном строительстве[3].

1/ Нодон синмун, 1980 7 июня.
2/ Кёнджа, 1979, № 12, с. 40.
3/ К их числу относятся: Металлургическое объединение им Ким Чака, металлургическое объединение Хванхэ,

Продолж. сноски см. на след.стр.

Производственные объединения создаются по вертикальному типу и включают сгруппированные вокруг крупного головного предприятия вспомогательные предприятия, сырьевые, энергетические и научно-технические подразделения[1]. Особенностью объединения является подчинение деятельности входящих в него предприятий нуждам основного производства, мобилизация всех ресурсов для выпуска основной продукции, "объединение в единый крупномасштабный производственный организм предприятий различных отраслей, непосредственно служащих головному предприятию"[2].

Система управления экономикой в КНДР с начала 60-х гг. в целом базируется на отраслевом принципе, а предприятия местной промышленности подчиняются соответствующим уездным и провинциальным инстанциям. В 1981 г. была произведена перестройка управления промышленностью в направлении большего использования инициативы мест. В провинциях и городах центрального подчинения были созданы Комитеты по управлению экономикой, подчиненные непосредственно Административному совету, которые руководят работой всех предприятий своей территории, осуществляют текущий контроль их производственной деятельности, снабжение многими видами сырья и материалов.

Продолж. сноски со стр. 46:
Кансонское сталелитейное объединение, виналоновое объединение имени 8 февраля, Хыннамское туковое объединение, Пукчханское электрознергетическое объединение и др.
1/ Корея сегодня, 1979, № 7, с. 30.
2/ Рёнхап киопсонын сахведжуый конопесо сэроун киопсо чочжик хёнтхэ, с. 37.

За отраслевыми министерствами (комитетами) сохранены функции перспективного планирования, разработки научно-технической политики отрасли, техническое руководство предприятиями через специальные технические фирмы, руководство кооперационными связями, снабжение основными видами материалов, оборудования через комплексные фирмы материально-технического снабжения[1]. Функции провинциальных комитетов (создание которых связывалось с необходимостью "приблизить руководство к предприятию") фактически состоят в обеспечении устойчивого режима работы предприятия за счет изыскания на месте ещё не задействованных ресурсов и "латания дыр". Не уменьшилось число централизованно устанавливаемых показателей, не введены какие-либо методы материального стимулирования, и таким образом, не устранена главная причина нарушения внутрихозяйственных связей: излишняя жесткость хозяйственного механизма, администрирование в управлении. Напротив, введение дополнительного управленческого звена ещё более усложнило систему хозяйственного руководства, создало ещё одну контрольно-директивную инстанцию для предприятий, сохранило и даже усилило традиционную "политизацию" и "бюрократизацию" управления, гипертрофированность морально-политического стимулирования.

Присущие управлению экономикой в КНДР централизованный характер и командные методы связаны, как позволяет заключить анализ её структуры с учетом особенностей НХК, с рядом факторов. Сама структура НХК, где

[1] Кыплоджа, 1982, № 3, с. 47-48.

преобладают крупномасштабные предприятия тяжелой промышленности, делает необходимой четкое централизованное распределение ресурсов, детализацию планирования. Ориентация на завышенные темпы экономического развития за счет максимальной мобилизации материальных и трудовых ресурсов, работы оборудования и трудящихся "на износ" означает хозяйствование в экстремальных условиях, необходимость лимитирования ресурсов и сроков, использования волевых решений для преодоления имманентных такому хозяйствованию кризисных ситуаций, применения политико-административных методов для мобилизации трудящихся. Кроме того, сама политическая организация общества в КНДР, регламентация всех сторон общественной жизни делает закономерной политизацию управления экономикой. Необходимо подчеркнуть, что чем выше уровень развития производительных сил, чем сложнее структура производства, тем в большее противоречие приходят методы и система управления с потребностями хозяйствования и требованиями развития материально-технической базы НХК.

* *
*

В период ликвидации последствий войны и закладывания основ материально-технической базы социализма основной целью экономической политики ТПК была ликвидация колониальной отсталости.

Пассивное использование возможностей внешней кооперации (в связи с недостаточной заинтересованностью в сотрудничестве с близлежащими районами - советским Дальним Востоком, Китаем, экономическое развитие которого также было низко, удаленностью от других социа-

листических стран) означало повышение роли развития отечественного многоотраслевого производства для обеспечения существовавшей промышленности оборудованием, а населения - продукцией легкой промышленности и сельского хозяйства. К тому же в тот период курса на создание максимально "полного"комплекса придерживались многие социалистические страны, что нашло отражение и в позиции КНДР. Определяя "генеральную линию социалистического строительства в КНДР" УI пленум ЦК ТПК (I953 г.) наметил опережающее развитие тяжелой индустрии при одновременном развитии легкой промышленности и сельского хозяйства[I/].

В ходе экономических преобразований, направленных на создание адекватного новым производственным отношениям НХК, в КНДР проявилось действие общих закономерностей строительства социализма, к числу которых относится индустриализация. Однако в КНДР её задача ставилась главным образом под углом зрения достижения "самообеспечиваемости" путем универсализации производства комплекса отраслей группы "А".

Ход индустриализации в КНДР обычно подразделяют на два этапа. На первом, хронологически совпадающем с выполнением первой пятилетки (I957-I960 гг.) стояла задача заложить фундамент социалистической индустрии, превратить КНДР в индустриально-аграрную страну.

Решающим фактором развития народного хозяйства КНДР на первоначальном этапе (до начала 60-х годов) явилась экономическая помощь социалистических стран, концентрировавшаяся в производственной сфере, в основном в отраслях тяжелой промышленности.

В I954-I956 гг. КНДР была оказана безвозмездная помощь на сумму 800 млн.руб.[I/] В счет кредитов и безвозмездной помощи КНДР получала 80% импортируемых товаров, 2/3 которых составляли комплектное оборудование и товары производственного назначения[2/]. В стоимости капитального строительства доля безвозмездной помощи в эти годы составляла 75,I%[3/]. Благодаря безвозмездной помощи социалистических стран было восстановлено и построено 50 объектов, важнейших для корейской индустрии.

На втором этапе индустриализации (60-е годы) экономическая стратегия ТПК была направлена на превращение КНДР в индустриальное государство, дальнейшее расширение и укрепление промышленной базы в целях максимального удовлетворения общественных потребностей в промышленной продукции за счет собственного производства. Неизменной осталась и линия на опережающее развитие тяжелой промышленности. Капиталовложения на её развитие в I96I-I969 гг. составляли 80% промышленных объектов[4/], наиболее значительные из которых про-

---

1/См. Ким Ир Сен. Избранные произведения, т. I, с. 447.

1/СССР-292,5 млн.руб., КНР-258,4 млн.руб., ГДР-I22,7 млн.руб., ПНР-8I,5 млн.руб., ЧССР-25,4 млн.руб., СРР-5,6 млн.руб., ВНР-5,6 млн.руб., НРБ-4,5 млн.руб.- Экономическая газета, I982, № 37, с. 20.

2/Внешнеэкономические связи стран социализма. - М.: Наука, I974, с. 3I8.

3/Корейская Народно-Демократическая Республика.- М.: Наука, I975, с. 5I.

4/Современная Корея. - М.: Наука, I97I, с. I70.

изводят средства производства. Однако темп прироста промышленного производства значительно снизился по сравнению с первым этапом индустриализации (I2,7% в среднем за год в I96I-I970 гг. против 36,6% в I957-I960 гг.), хотя он по-прежнему значительно опережал темп прироста национального дохода (в I,4 раза в I96I-I970 гг.). Среднегодовой темп прироста отраслей группы "А" в указанный период составлял I1,0%[1/].

Снижение темпов экономического развития в 60-е годы связано с несколькими факторами. Во-первых, в этот период несколько сократилось экономическое и научно-техническое содействие, оказываемое КНДР зарубежными странами, что немедленно сказалось на темпах ввода в строй производственных мощностей[2/]. Замедлился темп прироста объема капиталовложений в народное хозяйство. Вследствие развития главным образом тяжелой промышленности в народном хозяйстве КНДР неуклонно снижался удельный вес отраслей, генерирующих накопления. Обострились диспропорции в экономике в силу роста её масштабов и сложности. В этот период также усилилось воздействие неблагоприятных политических факторов связанных с противоборством с Южной Кореей[3/].

1/ Рассчитано по: Очерк по Корее.- Пхеньян, 1982, с.I52; Промышленность КНДР, с. 44.

2/ Именно в этот период КНДР провозгласила курс "опоры на собственные силы".

3/ Конфронтация с Южной Кореей оказывает двоякое влияние на экономическое развитие КНДР и на политику ТПК по формированию народнохозяйственного комплекса.

Влияние это проявляется в виде экономического со-

Продолж.сноски см. на след.стр.

Прсходивший в I970 г. У съезд ТПК констатировал превращение КНДР в индустриальное государство.

По окончании этапа макроструктурных сдвигов экономика КНДР должна была вступить на новый этап развития, характеризующийся постепенным поворотом к использованию интенсивных факторов и внедрению научно-технических достижений в производство. Однако на деле была сохранена линия на развитие индустриализации "вширь" путем создания новых импортозаменяющих производств. Это сопровождается замедлением роста эффективности общественного производства; падением коэффициента эффективности использования основных фондов, снижением роста производительности труда, нерациональным использованием общественных ресурсов. В 70-е годы были недовыполнены задания 6-летки (I97I-I976 гг.), в некоторые периоды наблюдалось даже падение производства (в I977 и I98I гг.), обострились

Продолж. сноски со стр. 52:

ревнования между КНДР и Югом. В результате его при формировании народнохозяйственной структуры происходит смещение приоритетов от экономической рациональности к соображениям престижного характера. В частности, наибольшее внимание уделяется количественным показателям, "престижным" отраслям без учета необходимости специализации и реальных потребностей хозяйства. Стремление противопоставить зависимости экономики Южной Кореи от капиталистических государств "экономическую самостоятельность"ведет к созданию многоотраслевого комплекса. Конфронтация с Югом заставляет также сосредотачивать значительные силы на укреплении обороноспособности.

диспропорции в народном хозяйстве. Вместе с тем, несмотря на эти негативные явления, экономический потенциал страны вырос.

В условиях недостатка инвестиционных средств руководство КНДР в экономической политике вынуждено уделять внимание повышению эффективности созданного хозяйственного потенциала, росту качества продукции и совершенствованию микроструктуры производства.

Экономический уровень материально-технической базы НХК в КНДР на современном этапе (начало 80-х гг.[1]) позволяет охарактеризовать её как среднеразвитую индустриальную страну. Произведенный национальный доход в 1981 г. составил, по оценке, около 12 млрд. руб.[2], что равно примерно 80% национального дохода Болгарии, около 16% национального дохода ГДР, но в полтора раза больше, чем на Кубе. Расчеты показывают, что, по данным на 1980 г., национальный доход на душу населения в КНДР равнялся 38,3% аналогичного показателя в НРБ, 34,7% советского показателя, 15,1% - показателя ГДР, 19,6% - нацдох да на душу населения

1/ Для характеристики современного этапа развития НХК КНДР в ряде случаев приводятся показатели за 1980 г. Это связано с тем, что в 1981 г. в КНДР наблюдалось падение производства (почти на 2%), а прирост в 1982 г. был незначителен. Таким образом, показатели 1982 г. незначительно отличаются от цифр 1980 г., более удобного для сравнений в качестве базового года.

2/ Korea Herald, Seoul, 1982, Dec.14.

в ВНР[1]. Промышленность в 1982 г. давала более 65% национального дохода, а удельный вес отраслей тяжелой промышленности составил в её валовой продукции около 65% (см. табл. 5). Для КНДР характерен высокий удельный вес накоплений в национальном доходе, который в 1982 г. составил около 32%[2]. Однако фондоотдача продолжает снижаться, в связи с чем растет коэффициент капиталоемкости прироста национального дохода. Серьезной проблемой продолжает оставаться недостаточное использование интенсивных факторов в росте производства. Темпы прироста основных фондов в годы 2-й семилетки более, чем в 2 раза опережают темпы прироста национального дохода.

Наличие довольно мощной тяжелой промышленности позволяет КНДР в значительных количествах производить средства производства и многие виды промышленной продукции. КНДР производит больше в абсолютном исчислении черных металлов, цемента, металлорежущих станков, минеральных удобрений, химволокна, чем Болгария, а по отдельным видам промышленной продукции опережает некоторые европейские социалистические страны и в подушевом исчислении.

Несмотря на довольно широкий ассортимент выпускаемой в КНДР промышленной продукции, качество её оста-

1/ Рассчитано по: Народное хозяйство стран-членов СЭВ в 1981 г. Статистический сборник.-М.:СЭВ,1982,ДСП, с. 39.

2/ Данные приводятся по: Ким Ильсон ванч о.-Соуль:Кёхян чхульпханса,1982,с.228.Справочно: в 1980 г. фонд накоплений составлял: в НРБ-26,9%, в ВНР-22,2%, на Кубе-24,0%,в СССР-23,9.-Народное хозяйство стран-членов СЭВ в 1981 г., с. 39.

ется низким, а издержки производства – высокими. Это объясняется в первую очередь физическим и моральным износом основных фондов, устарелостью технологии, невысокой квалификацией рабочей силы и общей низкой культурой производства. Развитие материально-технической базы на нынешнем этапе остро поставило вопрос о преодолении технической отсталости, модернизации производства.

РАЗДЕЛ Ш. ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ ХОЗЯЙСТВА

Макроструктура экономики, отражая общественное разделение труда и уровень развития производительных сил, позволяет судить об основных процессах происходящих при формировании НХК, степени завершенности этого процесса.

Заметное влияние на уровень и структуру материального производства оказывает непроизводственная сфера, на развитие которой направляется значительная часть национального дохода. Специфика развития непроизводственной сферы в КНДР связана с непомерно большим весом расходов, обусловленных престижными соображениями, содержанием разбухшего административного аппарата.

Таблица 4.

Доля бюджетных ассигнований, направляемая на развитие экономики (в %)

год	1956	1960	1966	1968	1972	1977	1980	1984*
%	79,3	39,2	61,6	48,9	57,3	58,1	60,9	62,9

*план.

Источник: Материалы госбюджета за соответствующие годы.

Вышеприведенные данные о распределении бюджетных ассигнований, отражая структуру использования национального дохода, заставляют предполагать недостаточное удовлетворение общественных потребностей в услугах целого ряда отраслей непроизводственной сферы. При этом необходимо принять во внимание, что для КНДР характерен высокий удельный вес оборонного сектора, а также государственного управления. По западным оценкам, в 70-е гг. расходы на оборону равнялись 15-20% ВНП, в начале 80-х гг. – до 25% ВНП[1/]. В то же время развитие таких отраслей непроизводственной сферы как здравоохранение, просвещение, наука и культура, жилищное строительство и т.д. в КНДР вплоть до последнего времени было явно недостаточным.

Во второй половине 60-х годов произошло сокращение, по сравнению с предшествующим периодом, ассигнований на развитие народного хозяйства в связи с проведением КНДР "курса на параллельное экономическое и оборонное строительство". Расходы на повышение обороноспособности, отвлечения для этих целей значительных контингентов потенциальной рабочей силы и поныне существенно лимитируют возможности развития производства в КНДР.

Народнохозяйственный комплекс как экономическая категория наиболее тесно связан с понятием отраслевой структуры, прежде всего на макроуровне. Динамика макроструктуры выражает сдвиги в общем разделении труда, наиболее непосредственным образом характеризует нацио-

1/ Korea: the economic race between the North and the South.–Wash.:Gov.print.off.;1978, p.II; Korea Herald, Seoul,1982, Oct.10.

нальный хозяйственный комплекс[I/].

Макроструктурные сдвиги в производственной базе имеют своим результатом изменение структуры общественного продукта и национального дохода, анализ которых позволяет судить об основных направлениях формирования НХК (табл. 5).

Таблица 5.

Структура совокупного общественного продукта КНДР, в %

	1953г.	1956г.	1963г.	1970г.	1983г.*
Промышленность	30,7	40,1	62,3	64,2	69,0
Сельское хозяйство	41,6	26,6	19,3	18,3	16,0
Транспорт и связь	3,7	4,0	2,8		
Капитальное строительство	14,9	12,3	9,8		
Торговля, заготовки, материально-техническое снабжение	6,0	10,8	3,8	17,5	15,0
Прочие отрасли	3,1	6,2	2,0		

*Оценочные данные.

Составлено по: Экономика и внешнеэкономические

I/К.Маркс в "Капитале" следующим образом классифицировал общественное разделение труда: "... разделение общественного производства на его крупные роды, каковы земледелие, промышленность и т.д., можно назвать общим разделением труда, распадение этих родов производства на виды и подвиды - частным разделением тру-

Продолж.сноски на след. стр.

связи социалистических стран Азии.- Бюл. ВНИКИ МВТ, 1983, № 12, с. 94; Нодон синмун, 1984, 27 янв.; Чосон чунан ёнгам, 1965, Пхеньян: Чосон чунан тхонсинса, 1966, с. 477; **Economic development in the Republic of Korea-in comparison with North Korea.- Seoul:Nawoe press,1978, p.9.**

Благодаря развернутой индустриализации доля промышленности в совокупном общественном продукте выросла в 1953-1963 гг. с 30,7% до 62,3%, тогда как доля сельского хозяйства значительно сократилась. Развитие промышленности за счет экстенсивных факторов в 60-е годы способствовало дальнейшему росту её доли. Универсализация промышленного комплекса КНДР в 70-е годы сопровождалась перенесением центра тяжести на диверсификацию производства на основе создания суботраслей и производств, а не новых отраслей, что сопровождалось тенденцией к стабилизации доли промышленности в общественном продукте. Это свидетельствует об окончании этапа макроструктурных изменений.

Промышленность, по заявлениям экономистов КНДР, остается приоритетной отраслью народнохозяйственного комплекса КНДР[I/], однако увеличение её удельного веса в совокупном общественном продукте идет не столько за счет повышения концентрации производства и производительности труда, сколько за счет ввода новых производ-

Продолж. сноски со стр. 58:

да..." - Маркс К. Капитал, т.I - Маркс К.,Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 363.

I/Кыллоджа, 1979, № 6, с. 44; Кыллоджа, 1982, № 3, с. 46; Нодон синмун, 1984, I янв.; 6 марта и др.

ственных мощностей и отраслевой диверсификации, т.е. индустриализация в КНДР по-прежнему носит характер распространяющегося "вширь" процесса.

В этой связи увеличение доли промышленной продукции в совокупном общественном продукте свидетельствует не столько об индустриализации хозяйства, если понимать под него повышение роли индустрии как "основы социалистической хозяйственной организации"[1], гармоничное развитие всего национального хозяйственного комплекса на основании повышения технического уровня во всех отраслях, сколько о чрезмерной диверсификации промышленного производства, недостаточно эффективном распределении общественного труда.

Развитие промышленности в КНДР в этих условиях становится в известном смысле самоцелью, а индустрия в недостаточной степени выполняет ту функцию, о которой говорил В.И.Ленин - "реорганизовывать" другие отрасли хозяйства, поднимать их на новый качественный уровень[2].

Об этом свидетельствуют обострение в 70-х и в начале 80-х гг. макроэкономических диспропорций, обусловленных неспособностью сельского хозяйства удовлетворить потребности в промышленном сырье и продовольствии и недостаточным развитием производственной инфраотруктуры, прежде всего, хроническим отставанием транспорта.

Техническая оснащенность сельского хозяйства и производительность труда по-прежнему остаются неудов-

1/ Ленин В.И. X съезд РКП(б).-Полн.собр.соч.,т.43,с.81.
2/ Ленин В.И. III конгресс Коммунистического интернационала.- Полн.собр.соч., т.44, с. 9.

летворительными. Снабжение продовольствием в стране сохраняется нормированным, промышленность базируется в основном на несельскохозяйственном сырье. Отставание сельского хозяйства было признано в начале 80-х годов, когда на высшем уровне было сказано, что продовольственная проблема в стране полностью не решена, и была поставлена задача обеспечения населения продовольствием[1].

Хронической диспропорцией в НХК КНДР является отставание транспорта, который западные исследователи называют "ахиллесовой пятой северокорейской экономики"[2]. В 70-е годы руководство КНДР неоднократно вынуждено было констатировать, что "пока ещё не разрядилась полностью напряженность на транспорте, и транспорт не поспевает за требованиями быстро развивающегося народного хозяйства"[3]. XШ, XУШ Пленумы ЦК 5-го созыва, УП Пленум ЦК УI созыва (1983 г.) признавали серьезное положение в этой отрасли и разрабатывали меры по его исправлению[4]. Эта задача неоднократно в конце 70-х-начале 80-х гг. ставилась перед трудящимися страны, объявлялись "скоростные бои", "200-дневные бои на транспорте" и т.д.

К числу важнейших макроэкономических пропорций относится соотношение производства средств производства и предметов потребления, в частности, пропорци-

1/ Ким Ир Сен. Задачи народной власти по преобразованию всего общества на основе идей чучхе.-Пхеньян:Изд. лит.на ин.яз.,1982, с. 18-19.
2/ North Korea quart., Hamburg, 1979, N 2, p.24.
3/ Нодон синмун, 1976, 1 янв.;1977, 1 янв.;1983,1янв.и др.
4/ Нодон синмун, 1979, 16 июня; 1983, 16 июня.

ональность развития отраслей групп "А" и "Б" в промышленности.

В КНДР абсолютизирована необходимость опережающего развития тяжелой промышленности из-за неверной интерпретации известного ленинского положения о необходимости опережающего развития производства "средств производства для средств производства".[1/] В частности, вряд ли можно признать нормальным такое положение, когда выпуск товаров народного потребления сосредоточен в основном на мелких полукустарных предприятиях местной промышленности, дающих продукцию хотя и довольно значительную по объему, но крайне низкую по своим потребительским свойствам. В этом смысле одни лишь количественные характеристики о соотношении темпов прироста производства в отраслях тяжелой и легкой промышленности (приведенные в табл. 6) не дают полного представления о разрыве в уровне производства, и, как следствие, в степени удовлетворения общественных потребностей в продукции каждого из двух подразделений.

Таблица 6.

Среднегодовой прирост в отраслях групп "А" и "Б" промышленности (в %).

Годы	Гр. "А"	Гр. "Б"	Коэффициент соотношения темпов роста гр. "А" и "Б"
I	2	3	4
1954-1956	59,4	28,0	I,245
1957-1960	37,7	34,9	I,02I
1961-1970	I4,0	I0,9	I,028
1971-1980	I6,4	I5,6	I,007

Составлено по: Промышленность КНДР. М.:Наука, 1977, с. 57; Отчетный доклад ЦК ТПК УI съезду ТПК. Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., 1980,с.16.

Превышение прироста продукции тяжелой промышленности было наивысшим в восстановительный период, а также в 60-е годы в связи с "параллельным экономическим и оборонным строительством". В 70-е годы наблюдается определенное сближение темпов роста обоих подразделений; согласно расчетам, в 1971-1975 гг. коэффициент опережения равнялся I,030, в 1975-1980 гг. - I,004[1/].

Сближение темпов роста обеих подразделений связано как со стагнацией производства в ряде отраслей тяжелой промышленности во второй половине 70-х - начале 80-х гг. из-за перебоев в снабжении сырьем и энергией, других причин, так и с некоторым повышением внимания к удовлетворению нужд трудящихся. В этот период усилилась пропаганда тезиса о том, что "благосостояние трудящихся является высшим принципом деятельности партии", что якобы непосредственно вытекает из "генеральной ли-

1/ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. I, с. I00.

1/ Подсчитано по: Промышленность КНДР, с. 57 и Отчетный доклад ЦК ТПК УI съезду, с. I6.

нии" экономического строительства[1/]. Выдвинут на первый план "вопрос одежды и питания"[2/], на основе чего высшие партийные инстанции дали ориентировку на первоочередное решение задач в области сельского хозяйства, производства тканей[3/]. Выдвинут лозунг о "достижении революционного подъема в легкой промышленности"[4/]. Очевидно, достижение сдвигов в повышении жизненного уровня необходимо для повышения популярности Ким Чен Ира, с именем которого связывается эта политика.

Острая потребность в совершенствовании технической базы отраслей группы "Б", необходимость расширения производства её продукции, очевидно, явится в 80-е годы фактором, сдерживающим заметный рост удельного веса средств производства в валовой продукции промышленности, тенденция чего ясно проявилась уже в 70-е годы (табл. 7).

Таблица 7.

Удельный вес продукции отраслей групп "А" и "Б" в валовой продукции промышленности

	1949 год	1953 год	1956 год	1960 год	1965 год	1970 год	1975 год	1980 год	1982 год
I	2	3	4	5	6	7	8	9	I0
Гр. "А"	6I,0	37,7	53,9	55,6	5I,2	62,0	63,7	63,9	64,8
Гр. "Б"	39,0	62,3	46,I	44,4	48,8	38,0	36,3	36,I	35,2

Составлено по: Промышленность КНДР. М.: Наука, I977, с. 56; Грязнов Г.В. Строительство материально-технической базы социализма в КНДР.- м.: Наука, I979, с. 9I; Отчетный доклад ЦК ТПК УI съезду ТПК, Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., I980, с. I6. За I970-I982 гг. данные расчетные.

Сравнение структуры промышленности в КНДР и некоторых европейских странах СЭВ также заставляет предположить, что КНДР уже находится на том пределе, за которым опережающее (в значительных масштабах) развитие тяжелой промышленности является неоправданной растратой общественных ресурсов и, в конечном итоге, тормозит развитие общественного производства в целом. Однако официальные установки в области структурной политики по-прежнему направлены на ускоренное развитие потенциала отраслей тяжелой промышленности, создание новых антиимпортных производств и расширение существующих.

Серьезной макроэкономической диспропорцией остается также слабость топливно-сырьевой базы. Хроническим стало отставание добывающей промышленности. Согласно официальным данным, если рост валовой продукции промышленности составил в I946-I979 гг. 264 раза, то рост продукции добывающей промышленности в тот же период равнялся лишь I00[1/]. Производство электро-

1/ См. Нодон синмун, I98I, 24 янв.; I983, 8 авг.; Кыллоджа, I983, № 8, с. 35-36; Кыллоджа, I984, № I, с. 5.

2/ Ким И.Сен. Речь на приеме в честь 35-й годовщины образования КНДР.- Корея сегодня, I983, №II, с. I3-I4.

3/ Нодон синмун, I98I, 7 окт.; I983, I6 июня.

4/ Нодон синмун, I984, I янв., 29 февр.

1/ Рассчитано по: ИБ ЦТАК I980, I июля, ИБ ЦТАК, I979, I8 окт.

энергии за тот же период, согласно официальным данным, возросло приблизительно в 9 раз.[1] При этом существенного падения энергоемкости производства, а также уменьшения потребления сырья на единицу готовой продукции не произошло, так как темп внедрения фондосберегающих технологических процессов был явно недостаточным. Неизбежным следствием этого стало углубление диспропорций между добывающей и обрабатывающей промышленностью.

Отставание добывающей промышленности и энергетики остро проявилось уже в начале 60-х годов, что заставило правительство КНДР увеличить капиталовложения в эти отрасли (их доля в общем объеме промышленных капиталовложений выросла с 46,4% в 1960 г. до 57,8% в 1967 г.)[2]. В 1980 г., по оценкам южнокорейских исследователей, ассигнования в горнодобывающую промышленность равнялись 37,1% всех промышленных капиталовложений[3]. В 1983 г. ассигнования на развитие отрасли выросли в 1,4 раза (особенно на добычу руд цветных металлов), значительный рост (в 1,2-1,3 раза) предусмотрен и в 1984 г.[4]

В период второй семилетки, когда добывающая промышленность объявлена "направлением главного удара", предусмотрено её опережающее развитие для "всесторонней нормализации промышленного производства"[5], что

1/ Рассчитано по: Грязнов Г.В. Ук. ист., с. 103; ИБ ЦТАК, 1981, 13 марта.

2/ Промышленность КНДР, с. 61.

3/ Vantage point, Seoul, 1980, vol.4, N 4, p.19.

4/ Нодон синмун, 1983, 6 апр.; 1984, 27 янв.

5/ Кыллоджа, 1979, №7, с.33; Нодон синмун, 1983, 1 янв.

расценивается как "настоятельная потребность развития народного хозяйства на современном этапе"[1].

Узость топливно-энергетической базы[2] на протяжении всего периода строительства материально-технической базы социализма в КНДР является фактором, сдерживающим наращивание, и даже полное использование, производственных мощностей. Рост удельного веса энергоемких производств в промышленности (цветной металлургии, химии, промышленности стройматериалов и т.д.) при недостаточном увеличении мощностей электроэнергетики обострил эту проблему в 70-е годы. Путь решения этой проблемы - в первую очередь в наращивании мощностей ТЭС (в конце 70-х гг. ТЭС давали лишь немногим более половины производимой электроэнергии)[3]. Для обеспечения их топливом предпринимаются целенаправленные меры по расширению производства основного энергоресурса - каменного угля за счет расширения и модернизации шахт, роста капиталовложений (в 1982 г. рост ассигнований в угольную промышленность составил 1,5 раза, в 1984 г. предусмотрен рост в 1,3 раза)[4].

1/ Нодон синмун, 1983, 1 янв.

2/ В соответствии с оценками южнокорейских специалистов, в энергобалансе КНДР доля гидроэнергии равна 4,2%, угля - 84,1%, нефти - 11,7%. (Korea & world affairs, Seoul, 1980, N 3, p.458) В КНДР существуют планы использования энергии приливов ("более 10 млн. квт"), ветра и морских волн ("несколько млн. квт"), гелиоэнергии, атомной энергии и т.п. (ИБ ЦТАК, 1980, 21 июля).

3/ Корея сегодня, 1980, № 2, с. 66.

4/ Нодон синмун, 1983, 6 апр.; 1984, 27 янв.

Вместе с тем в силу продолжительности строительства и большой капиталоемкости объектов энергетики эти меры не могли дать быстрого эффекта[1]. Согласно директивным установкам, усилия должны быть сосредоточены на эффективном использовании уже созданных энергетических мощностей и создании новых электростанций[2]. Делаются также попытки облегчения "энергетического голода" за счет строительства мелких и средних электростанций, сроки ввода которых в эксплуатацию менее протяженны[3]. Создание гармоничной структуры народного хозяйства, ликвидация напряженности в НХК предполагает решение топливно-сырьевой проблемы, в первую очередь за счет более рационального использования отечественных ресурсов, снижения фондо- и энергоемкости производства, отказа от создания и расширения тех производств, которые потребляют значительное количество дефицитного сырья и энергии.

* *
*

Формирование и развитие НХК связано со сдвигами в территориальной структуре хозяйства, представляющей собой "систему территориальных подразделений народного хозяйства страны, т.е. систему экономических районов: их состав, производственный профиль, и основные производственные параметры, территориальные соотношения и взаимные экономические связи этих подразделений"[1].

[1] Дефицит электроэнергии в 1982 г. составил, по оценке, 6-7 млрд. квт-ч, или около 20% потребления.
[2] Нодон синмун, 1983, 1 янв.
[3] Нодон синмун, 1981, 19 июля.

На начальном этапе для хозяйства была характерна концентрация промышленного производства в приморской зоне, районах залегания полезных ископаемых при крайней экономической отсталости перефирийных районов. ТПК в процессе формирования макроструктуры национального хозяйства уделяла немалое внимание рационализации размещения производства, ликвидации территориальных диспропорций, комплексности развития районов, особенно отсталых в экономическом отношении. В корейской экономической литературе выделяется ряд принципов размещения производительных сил в КНДР, которые в целом отвечают общезначимым критериям.

При создании предприятий в КНДР руководотвуются принципом приближения производства к источникам сырья и районам потребления, причем считается, что по мере развития науки и техники, улучшения транспорта предприятия все больше тяготеют к районам потребления[2]. Принцип пропорционального и сбалансированного развития различных районов предполагает обеспечение соблюдения интересов всего народного хозяйства и его отдельных подразделений, стирание различий между районами по уровню промышленного развития. При размещении производотва, указывают корейские экономисты, необходимо учитывать также важность стирания различий между городом и деревней, принимать во внимание требования

[1] Территориальные структуры национальных хозяйств стран СЭВ. - М.: Наука, 1979, с. 8-9.
[2] Видэхан сурён Ким Ильсон тонджиый сэнсанрёк пэчхиэ кванхан тхагвольхан рирон. - Пхеньян: Сахве квахак чхульпханса, 1975, с. 16-18.

защиты окружающей среды; задачи укрепления обороноспособности вынуждают создавать промышленную базу во всех районах страны с целью обеспечения стабильности работы и в военное время[1]. Центральным звеном корейской теории о размещении производства является "курс на равномерное рассредоточение производительных сил во всех районах", предусматривающий в частности, размещение заводов в больших и малых населенных пунктах, во всех без исключения уездах, отказ от создания крупных промышленных центров[2]. Из этого вытекает важность комплексности развития районов, обеспечение в рамках района (в масштабах провинции) работы "всех отраслей от производства сырья до готовых изделий, необходимых для данного района" при наличии также отраслей народнохозяйственной специализации[3]. Таким образом, под влиянием искаженного понимания сути формирования НХК, принципы создания территориальной структуры трансформировались под углом зрения самообеспечиваемости и опоры на собственные силы отдельных районов, что нарушает хозяйственную целостность территориальной структуры.

В КНДР в настоящее время выделяют три экономических района: Западный, Восточный и Северный. В связи с большой инертностью территориальной структуры, Западный экономический район по-прежнему остается наиболее развитым в экономическом отношении. На него приходится (1982 г.) 61,2% населения страны и около 2/3 про-

1/Видэхан сурён Ким Ильсон тонджиы сэнсанрёк пэчхиэ кванхан тхагвольхан рирон, с. 27,35,38,48,55.
2/Там же, с. 65-75, 87-88.
3/Там же, с. 97.

мышленной продукции[1]. Как указывают корейские авторы, по структуре производства Западный экономический район является практически самостоятельным, имея мощную базу энергетики, добывающей промышленности, черной и цветной металлургии, многоотраслевого машиностроения, химии, производства товаров народного потребления[2].

В структуре Западного района (включающего провинции Северный и Южный Пхёнан, Северная и Южная Хванхэ) выделяют три подрайона. Наиболее развитым является центральный, расположенный по течению р. Тэдонган. В состав подрайона входят крупнейший промышленный центр - г. Пхеньян, где производится около 30% промышленной продукции страны. Здесь развита черная металлургия (Сонним, Канс), цветная металлургия (Нампхо), химия (Нампхо, Сонним), машиностроение (Тэан, Киян, Токчхон, Сунхон и др.), промышленность стройматериалов (Сунчхон, Хечжу), легкая промышленность. Большое внимание обращается на комплексное развитие промышленных центров.

Северо-западный подрайон имеет более молодую промышленность. Развиты машиностроение (Рагвон, Пукчхан, Кусон), нефтепереработка, химия (Анджу, Чхонсон, Сончхон), текстильная промышленность.

Юго-Западный подрайон отличается меньшей концентрацией промышленности, представленной предприятиями машиностроения, промышленности стройматериалов, химии, отраслей легкой промышленности. Основные промышленные центры - Саривон, Хечжу, Кэсон.

1/Ким Ильсон ванчо, с. 244.
2/Видэхан сурён Ким Ильсон тонджиы сэнсанрёк пэчхиэ кванхан хагвольхан рирон, с. 132.

Сельское хозяйство района имеет в основном зерновую, прежде всего рисоводческую направленность (особенно в южной его части). Район имеет важное транспортное значение, его порты (Нампхо, Хечжу, Сонним) играют заметную роль во внешнеторговых перевозках.

Восточный экономический район (Северная и Южная Хамгён, Канвон) базируется на богатых запасах различных полезных ископаемых и энергоресурсах. Его население составляет (1982 г.) 30,2%, промышленная продукция - около 1/4 общих для страны показателей[1]. Здесь развиты добывающая промышленность (Мусан, Комдок, Рёнан); черная металлургия (Чхонджин, Ким Чхэк), цветная металлургия (Мунпхён, Танчхон, Хыннам), химия и нефтепереработка (Хыннам, Сонбон, Аоджи, Намхын), машиностроение (Вонсан, Чхонджин, Хамхын), промышленность стройматериалов (Танчхон), пищевая промышленность (Синпхо), текстильная и обувная промышленность. Специализация сельского хозяйства - зерновая (рис и другие злаки) и овощеводческая. Важную роль играет морской промысел и переработка его продукции (провинция Ю.Хамген дает 70% добычи рыбы и морепродуктов)[2]. Транспортное значение района определяется наличием мощных портов, имеющих внешнеторговое значение (Чхонджин, Вонсан, Раджин, Хыннам), прохождением транзитных путей по его территории. В составе Восточного района обычно выделяют Северо-Восточный и Юго-Восточный подрайоны.

1/ Ким Ильсон ванчо, с. 244.

2/ Нодон синмун, 1981, 18 сент.

Северный экономический район (пров. Чагандо и Янгандо) наименее развит в экономическом отношении. Его население равно всего 8,6% общей численности, а продукция составляет менее 10%[1]. Это связано с суровыми природно-климатическими условиями (для района характерна суровая зима, 90% территории его - труднодоступные горные леса), крайней отсталостью района в прошлом. Ускоренное развитие района связано с годами войны и индустриализации. Специализация района определяется деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленностью (Хесан, Канге, Манпхо и др.), добывающей (Капсан, Хвапхён), машиностроительной промышленностью (Хичхон). Сельское хозяйство района включает выращивание зерновых, овощей, технических культур. Развито лесное хозяйство.

Политика выравнивания уровней экономического развития различных районов диктовала необходимость ускоренного развития наиболее отсталых северных районов, в результате чего их удельный вес в общем производстве несколько вырос благодаря строительству в них предприятий. Вместе с тем неравномерность в экономическом развитии между этими и старыми промышленными районами сохраняется.

Повышение внимания к размещенческим аспектам развития производительных сил проявилось в выдвижении в 1984 г. программы комплексного развития пяти важнейших индустриальных районов - Сунчхонского, Анджуйского, Чхонджинского, Нампхоского, Хамхынского[2]. Концентра-

---

1/ Ким Ильсон ванчо, с. 244.

2/ Нодон синмун, 1984, 1 янв.; Кыллоджа, 1984, № 1, с. 8-12.

ция сил в этих промышленных зонах направлена на увеличение выпуска продукции отраслей, профилирующих в этих районах – угольной промышленности, цветной и черной металлургии, промышленности стройматериалов.

Курс на рассредоточение производства нашел свое выражение в том, что новые крупные предприятия строятся, как правило, не в сложившихся промышленных центрах, а в мелких и средних городах, что призвано также рационализировать размещение населения. В прессе КНДР указывается, что в каждом уезде размещено минимум одно крупное предприятие центрального подчинения и в среднем 18 предприятий местной промышленности[1]. Однако стремление удовлетворить территориальные потребности за счет собственного производства на любом уровне, вплоть до уезда, ведет к низкому качеству изделий и высоким издержкам производства.

Большая часть экономических связей в КНДР являются внутрирайонными, а межрайонные связи, особенно между востоком и западом страны, развиты недостаточно. Основным препятствием является недостаточные транспортные возможности, а также сложившееся дублирование производства (в частности, в Восточном и Западном экономических районах). Учитывая небольшие размеры территории КНДР, совершенствование транспорта и устранение параллелизма производства, активизация территориального разделения труда представляет собой значительный резерв экономии общественного труда.

Наиболее полно характеризует народнохозяйственный комплекс его отраслевая структура.

---

[1] Нодон синмун, 1981, 8 авг.

Сдвиги во внутриотраслевой структуре промышленности КНДР обусловлены опережающим ростом таких отраслей как машиностроение, химическая промышленность, черная и цветная металлургия, промышленность стройматериалов, что отражает направления формирования специализации промышленного комплекса.

В настоящей работе предпринята попытка отойти от традиционной последовательности изложения проблем развития отраслей при анализе внутриотраслевой структуры промышленности. Для группировки отраслей использована предложенная экономистом из ГДР Г.Шульцем схема, классифицирующая отрасли промышленности в зависимости от соотношения темпов их роста и темпов роста промышленности в целом. Опережающее развитие тех или иных отраслей позволяет судить о прогрессивных изменениях материально-технической базы, росте эффективности производства, характеризует специализацию национального хозяйства в процессе её становления[1].

Наиболее важной особенностью формирования структуры промышленности КНДР стало создание в ходе индустриализации хозяйства необходимых пропорций между производством орудий и предметов труда внутри первого подразделения, на что указано в ряде работ советских ученых[2]. Курс на создание автаркического национального хозяйственного комплекса требует обеспечения за счет собственного производства потребностей в машинах и

---

[1] См.: Воробьев Е.М., Хейфец Б.А. Отраслевая структура хозяйства стран СЭВ и научно-технический прогресс. – М.: Наука, 1979, с. 64–69.

[2] См. Промышленность КНДР, с. 56; Корейская Народно-Демократическая Республика, с. 61; Грязнов Г.В. Ук. ист., с. 92 и др.

Таблица 8.

Отраслевая структура валовой продукции промышленности КНДР (в % к итогу)

	1949 год	1956 год	1960 год	1965 год	1970 год	1975 год	1980 год
Электроэнергетика	I,6	0,7	0,3	0,3	0,3	0.4	0,7
Топливная промышленность	5,I	I,8	I,3	I,I	I,02	...	I,5
Горнорудная промышленность	8,I	6,I	4,0	2,8	...	...	8,0
Металлургия	II,0	8,6	6,8	9,8	I0,5	...	I2,0
Машиностроение и металлообработка	8,I	I7,8	2I,3	29,0	...	3I,4	33,7
Химическая промышленность	9,5	4,7	5,4	7,2	8,0	9,0	9,5
Промышленность стройматериалов	2,5	5,8	5,9	6,3	...	7,0	9,5
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	6,4	6,I	2,9	...	...	...	I,0
Целлюлозно-бумажная промышленность	2,2	2,5	2,6	...	...	...	I,0
Текстильная промышленность	II,4	I8,4	I6,8	I6,8	I6,0	I8,0	I5,0
Пищевкусовая промышленность	I9,4	I3,2	I4,4	I0,4	I3,0	...	I0,0
Прочие отрасли	I5,3	I4,6	I6,6	...	...	...	6,0

Рассчитано по: Промышленность КНДР.- М.: Наука, 1977, с. 62; Нодон синмун, 1978, 23 авг.; 1984 г. I мар.; Грязнов Г.В. Строительство материально-технической базы социализма в КНДР.- М.: Наука, 1979, с. 92; Корея, 1984, № 2, с. 7-13.

оборудовании, что предполагает ускоренное развитие мощного многоотраслевого машиностроения неспециализированной структуры.

Коэффициент опережения роста машиностроения и металлообработки был наиболее высок в 1957-1960 гг., составив в среднегодовом исчислении I,075. В 60-е годы он снизился до I,042, а в 70-е годы произошло дальнейшее его сокращение до I,007[1]. Благодаря опережающему росту удельный вес машиностроения и металлообработки в валовой продукции промышленности вырос в 1956-1980 гг. почти вдвое и к 1982 г. составил, по оценке, около 35% валовой промышленной продукции[2].

С начала 70-х годов произошло относительное снижение капиталовложений в машиностроение. Совершенствование внутриотраслевой структуры машиностроения идет ныне по пути внедрения новых технологических процессов, в т.ч. зарубежной технологии, и в меньшей степени - по пути создания новых подотраслей. Сохраняется, однако, линия на создание антиимпортных производств[3].

[1] Промышленность КНДР, с. 59. За 1970-1980 гг. данные расчетные на основе: Современная Корея, с. 180; ИЕ ЦТАК, 1979, 8 сент.

[2] Некоторые вопросы экономической стратегии социалистических стран Азии и Кубы. - М.: ИЭМСС, 1983, ДСП, с. 114.

[3] В печати КНДР фигурируют имеющие пропагандистскую направленность данные о том, что уже в 1960 г. машиностроение КНДР удовлетворяло потребности экономики на 90,6%; в конце 70-х гг. - на 98,1%. - См.: Машиностроительная промышленность КНДР. - Пхеньян, 1977, с. 4; Корея сегодня, 1983, № I, с. 56.

Номенклатура выпускаемой в КНДР машиностроительной продукции весьма широка, однако в силу низкого уровня специализации продукция мелкосерийна, себестоимость её высока, а качество по большей части сильно отстает от приемлемых стандартов. Некоторые "престижные" образцы машиностроительной продукции вообще изготавливаются в единичном экземпляре. По данным на середину 70-х гг., в КНДР насчитывалось более 100 машиностроительных объектов, а также большое число предприятий местного значения[1].

К числу важнейших подотраслей относятся станкостроение, энергетическое машиностроение, производство оборудования для ведущих отраслей (химии, металлургии, горнодобывающей промышленности и т.д.), транспортное машиностроение (автомобилестроение, судостроение, машиностроение для железнодорожного транспорта), сельскохозяйственное машиностроение и др. В настоящее время внимание концентрируется на развитии прогрессивных подотраслей (производство крупногабаритных изделий,

[1] Промышленность КНДР, с. 80. Как показывают расчеты, КНДР опережает многие социалистические страны Европы по уровню производства ряда видов оборудования, в том числе и в подушевом производстве. Например, в КНДР производится почти в полтора раза больше металлорежущих станков на душу населения, чем в ГДР. Однако отсутствие специализации и кооперирования приводит к тому, что качественный уровень производимого оборудования крайне низок.

автоматических и полуавтоматических станков), энергомашиностроении, машиностроении для добывающей промышленности, тракторо- и сельхозмашиностроении, транспортном машиностроении, производстве электронных приборов и средств автоматизации.[1] Большинство этих отраслей требует крупных капиталовложений, а также высокого уровня использования достижений научно-технического прогресса и достаточной квалификации рабочей силы. Внедряются металлосберегающие технологии: в "массовом порядке" развернуто производство прессов и штамповочного оборудования[2]. На перспективу магистральным путем повышения технического уровня корейского машиностроения в КНДР считают повышение степени механизации, внедрения "автоматизации и роботизации" производства[3].

К числу наиболее динамично развивающихся отраслей относится химическая промышленность (за 25 лет её доля выросла более, чем вдвое), в особенности химия органического синтеза. Существенной особенностью последней является ориентация в первую очередь на отечественное сырье, в частности, на использование продуктов переработки угля. Созданы и расширяются мощности по производству удобрений, ядохимикатов, синтетических волокон и смол, красителей и т.д. Это способствует расширению сырьевой базы других отраслей, росту эффективности НХК в целом. В советской литературе указывалось, что эффективность капиталовложений в развитие химической промышленности в 1,5-2 раза боль-

[1] Корея сегодня, 1979, № II, с. 57-58.
[2] Корея сегодня, 1983, № I, с. 60.
[3] Нодон синмун, 1982, I сент.

ше, чем в развитие других отраслей тяжелой промышленности, что, наряду с эффективностью использования искусственных материалов в различных отраслях народного хозяйства, дает ощутимую экономию затрат труда и способствует прогрессу национального хозяйственного комплекса в целом[1]. Это объясняет сохраняющееся внимание к расширению и более эффективному использованию мощностей в химической промышленности, что подчеркивалось на высшем уровне в начале 80-х гг.[2] В июне 1983 г. 7-й пленум ЦК ТПК определил в качестве первоочередной задачу увеличения объемов производства синтетических волокон (в частности, виналона), что необходимо для резкого расширения выпуска тканей в стране.

В стремлении диверсифицировать выпускаемую продукцию, в КНДР наряду с сооружением крупномасштабных комбинатов строятся также мелкие и средние предприятия, производящие продукцию в основном для нужд легкой промышленности своего региона (лакокрасочные изделия, клеящие вещества, реактивы и т.п.). В 1981 г. было введено в строй 490 таких объектов[3].

Несмотря на достаточно высокий уровень развития химической индустрии в стране (причем развитие многих её подотраслей экономически вполне оправдано), экономика КНДР испытывает острую нехватку целого ряда химических продуктов, например, некоторых видов удобрений (калийных, комплексных), искусственных материалов и т.д. Это связано, в частности, с узкой сырьевой базой химической промышленности, особенно химии органического синтеза. По оценке, дефицит нефтепродуктов составляет более 50% потребления. Недостаточно также разработана технология эффективного использования и переработки наличных видов сырья. В этой связи симптоматичны призывы корейской прессы к наращиванию производства сырья для легкой промышленности, в частности, химических волокон, синтетических смол, щелочей, а также химикатов для сельского хозяйства[1].

К группе отраслей, темпы роста которых выше, чем промышленности в целом, относится и черная металлургия. Вдней направляются крупные средства (рост капиталовложений в 1983 г. составил 1,5 раза. На 1984 г.- предусмотрен 1,3 раза)[2]. Мощная база этой отрасли включает несколько заводов полного цикла. Наиболее быстро росло производство стали и стального проката, благодаря чему ликвидированы диспропорции в черной металлургии: если в 1944 г. производство чугуна по отношению к стали и прокату равнялось 100:30:21,4, то к 1970 г. это соотношение выглядело как 100:91,6:58,3, а к 1980 - 100:103,3:87,9[3]. Вместе с тем существует острый дефицит ряда марок стали, а также проката, в частности, труб. Стремление КНДР всемерно расширить производимую в стране номенклатуру продукции черной

1/ См. Милошунас И.К. Некоторые аспекты формирования промышленного комплекса КНДР.- В кн.: Дальний Восток. История. Экономика. - М.: Наука, 1974, с.95-96.

2/ См.: Нодон синмун 1982, 1 янв.; 1983, 1 янв.

3/ Минчжу чосон, 1982, 31 авг.

1/ Нодон синмун, 1983, 14 янв.

2/ Нодон синмун, 1984, 27 янв.

3/ ИБ ЦТАК, 1980, 1 июля.

металлургии, ещё более усилить её производственный потенциал продиктованы в первую очередь целью "укрепления самостоятельности", а не хозяйственными соображениями. Учитывая значительную капиталоемкость этой отрасли, а также отсутствие в стране одного из основных видов сырья – коксующегося угля, опережающее наращивание производственных мощностей в черной металлургии вряд ли можно считать целесообразным. Имеющаяся технология производства кричного железа (люппы), по всей видимости, малоэффективна, и, хотя и не требует применения кокса, характеризуется высокой себестоимостью продукции.

Напротив, перспективно развитие цветной металлургии, одной из отраслей международной специализации национального хозяйственного комплекса КНДР. Опережающее развитие этой отрасли базируется на крупных запасах руд, заложенных ещё в период японского колониального господства традициях производства. К числу важнейших подотраслей относится производство свинца и цинка (в т.ч. проката), меди, алюминия (с 1983 г.), кадмия, сурьмы, никеля, молибдена, золота, серебра, редких металлов. Вместе с тем разведанные ресурсы и производственные мощности, очевидно, ограничивают дальнейший рост производотва важнейших цветных металлов. Так, в 70-е годы годовое производство цинка стабилизировалось на уровне 140–150 тыс.т, свинца – 80–100 тыс.т, меди – 14–15 тыс.т, серебра – 40–50 т, золота – около 5 т.[1/] Поставленные Хамхынским (август

1/.Statistical yearbook for Asia and the Pacific 1979. Bangkok: UN econ.a.soc.comm. for Asia a. Pacific,1980, p.499; Statistik des Auslandes. Demokratishe Volksrepublik Korea 19[illegible].-Stuttgart;Mainz:Kohlhammer,1982,S.1

1982 г.) пленумом ЦК ТПК амбициозные задачи по увеличению выпуска цветных металлов до 1 млн.т в ближайшие 2-3 года и до 1,5 млн.т к 1988 г.[1/], отражая серьезное внимание к развитию цветной металлургии, имеют в значительной мере рекомендательный характер. Несмотря на острую необходимость расширения экспортных ресурсов страны, как и удовлетворения растущих внутренних потребностей, имеющаяся сырьевая и технологическая база не позволит резко увеличить производство "традиционных" для КНДР цветных металлов (цинка, свинца) даже с учётом ввода в перспективе новых мощностей (Танчхонского завода).

К числу отраслей с опережающими темпами развития относится также промышленность стройматериалов, точнее, её подотрасли по производству цемента и магнезитовых огнеупоров (базирующиеся на солидной сырьевой базе), что объясняется ростом экспорта этих товаров. КНДР является одним из крупнейших поставщиков на мировой рынок магнезитового клинкера, использующегося в качестве огнеупора в металлургии. В целях дальнейшего расширения экспорта данного товара, в КНДР увеличиваются мощности крупнейшего Танчхонского комбината по производству магнезитовой продукции. Мощности по производству цемента, значительная часть которого также экспортируется за рубеж, выросли в 1956–1980 гг. в 15,8 раза[2/] (восемь крупных и более тридцати мелких заводов). Динамично развивается производство стекла и стеклоизделий.

1/Нодон синмун, 1982, 1 сент.
2/Рассчитано по: Промышленность КНДР, с. 91;

Анализ динамики приоритетных отраслей показывает, что их опережающее развитие связано в одних случаях с потребностями универсального народнохозяйственного комплекса (машиностроение, химия, черная металлургия), а в других – с необходимостью, вопреки идеям чучхе, усиливать экспортную специализацию (производство цветных металлов, цемента, клинкера). Действие причин первой группы ослабевает, поскольку стремление к самоизоляции вступает во все большее противоречие с потребностями экономического развития. Действие факторов, связанных с необходимостью экспортной ориентации ряда отраслей – усиливается. Вследствие этого в будущем возможна постепенная смена приоритетов в национальном хозяйственном комплексе, когда на смену опережающему развитию антиимпортных производств придет преимущественное развитие отраслей международной специализации, а также отраслей, реализующих достижения научно-технического прогресса (развитие которых также невозможно в отрыве от использования зарубежного опыта).

Группа отраслей, темпы роста которых ниже средних для промышленности включает отрасли топливно-сырьевого комплекса (доля которых в валовой продукции индустрии снизились в 1956-1980 гг. с 8,6% до 4,7%), а также лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленность. Стабилизация или повышение роли энергетики, топливной и добывающей промышленности способствовали бы более гармоничному характеру соотношения основных элементов народнохозяйственного комплекса. Доля же отраслей, базирующихся на использовании лесных ресурсов, очевидно, будет падать в силу исчерпания их в КНДР.

Отрасли, место которых в НХК стабильно – это в

первую очередь легкая и пищевая промышленность. Несмотря на довольно низкую долю в промышленных ассигнованиях (не превышающую 15-17%), они, благодаря малой капиталоемкости дают до 30% валового объема промышленного производства. Стабильный рост объемов производимой продукции легкой и пищевой промышленности связан также со спецификой структуры её производственных мощностей: более половины объема производства дает местная промышленность; во второй семилетке предполагалось повысить эту долю до 60%[1]. В соответствии с курсом, намеченным июньским (1958 г.) пленумом ЦК ПНК, в каждом уезде построено более 10 предприятий местной промышленности, использующих местное сырье и рабочую силу и разворачивающих производство за счет капиталовложений из местных бюджетов. Как указывают корейские экономисты, "создание крупного централизованного производства и мелких и средних предприятий местного подчинения... соответствует духу опоры на собственные силы"[2]. Номенклатура производимых на этих полукустарных предприятиях изделий постоянно расширяется: так, в период 1970-1981 гг. ассортимент изделий вырос более чем в два раза, и это ещё не предел, указывается в корейской прессе[3]. О качестве данных изделий какой-либо информации не публикуется.

Центральное место среди отраслей легкой промышленности занимает текстильная. Её внутриотраслевая структура весьма специфична, что объясняется острым

[1] ИБ ЦТАК, 1978 г., 10 авг.; Нодон синмун, 1980, 1 июля.
[2] Кыллоджа, 1980, № 5, с. 53.
[3] Нодон синмун, 1981, 6 мая.

дефицитом естественного сырья (хлопка, в основном импортируемого из-за рубежа, шерсти) из-за чего удельный вес химических волокон (в первую очередь виналона) в общем объеме потребляемого сырья достигает 60%[1]. Существенное место занимает традиционная подотрасль - производство шелковых тканей. Растет доля трикотажных изделий в общем объеме производства. Ускоренное развитие производства тканей в целях "решения проблемы одежды" предусмотрено 7-м пленумом ЦК 1983 г.

К числу важнейших особенностей развития швейной промышленности, которая представлена в первую очередь предприятиями местного подчинения, относится создание в последние годы относительно крупных фабрик, продукция которых имеет экспортное значение.

Развитие обувной промышленности также лимитируется узостью сырьевой базы, в силу чего кожаная обувь по-прежнему не является предметом повседневного употребления. Вместе с тем спрос населения на резиновую и хлорвиниловую обувь в целом удовлетворяется. Довольно интенсивно развивается фарфоровое производство, выпуск посуды.

Пищевая промышленность базируется на переработке отечественного сельскохозяйственного сырья (в частности, кукурузы, перерабатываемой на масло и сахар), овощей и фруктов. Производство некоторых видов фруктовых и овощных консервов имеет экспортное значение. Вместе с тем следует подчеркнуть, что несмотря на наличие разветвленной сети предприятий пищевой промышленности местного подчинения (которые имеются во всех уездах страны), агропромышленная интеграция находится ещё в

[1]Промышленность КНДР, с.94.

начаточном состоянии. Тем не менее, довольно развитое сельское хозяйство (в особенности, земледелие), могло бы стать основой специализированного в рамках международного разделения труда агропромышленного комплекса.

Важнейшую роль в обеспечении населения продовольствием, а также в расширении экспортной базы, играет рыбная промышленность и переработка морепродуктов. Более полному использованию морских ресурсов способствует увеличение рыболовецкого флота КНДР, расширение сети предприятий по переработке этой продукции и холодильников. Повышение качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции могло бы привести к превращению рыбной промышленности в одну из отраслей международной специализации КНДР.

Связанное с индустриализацией падение доли сельского хозяйства в валовом общественном продукте КНДР не умаляет его значения, как второй важнейшей отрасли материального производства, обеспечивающей продовольственную базу страны и снабжающей сырьем многие отрасли промышленности[1].

Природно-климатические условия КНДР благоприятствуют в первую очередь ведению поливного земледелия. Традиции животноводства до последних десятилетий почти отсутствовали. Структура сельскохозяйственного производства на нынешнем этапе такова: земледелие - около 75% валовой продукции (против 87% в 1956 г.), животноводство - не более 20%, шелководство - около 3%, что обусловливает значительную специфику развития сельского хозяйства по сравнению с европейскими стра-

[1]Кыллоджа, 1981, № 8, с. 50.

нами социализма[1]. Даже с учетом традиций питания Корее необходимо повышение сбалансированности его компонентов путем увеличения доли животноводческой продукции.

Основной культурой в земледелии остается рис, устойчивое расширение посевных площадей под которым способствует повышению эффективности использования земель, поскольку его урожайность значительно выше, чем суходольных зерновых культур (хотя намного выше и трудоемкость)[2].

По данным на 1980 г., под рисом занято около 22% всех посевных площадей (с учетом повторных посевов, площадь которых равна приблизительно 20% посевных площадей в стране). Для выращивания риса предназначены и вновь осваиваемые земли, хотя на них урожайность риса значительно ниже средней. Для суходольного земледелия, как правило, используются земли, непригодные для поливного. Зерновая специализация земледелия отражается в росте площадей под кукурузой (около 23% общей площади), сохранении роли других

[1] В европейских странах СЭВ доля животноводства в валовой сельскохозяйственной продукции составляет (1980 г.): в НРБ - 48,7%, в ВНР - 47,0%, в СРР - 44,9%, в ЧССР - 55,7% (источник: Статистический ежегодник стран-членов СЭВ. 1980. М.: Финансы и статистика, 1981, с. 192-193; Некоторые вопросы экономической стратегии социалистических стран Азии и Кубы.- М.:ИЭМСС, 1983, ДСП, с. 112/

[2] По данным советских экономистов, продуктивность 1 га поливных земель в 4-5 раз выше, чем богарных.-См.: Научно-технический прогресс и сельское хозяйство.- М.:Экономика, 1977, с. 24.

зерновых: гаоляна, сорго, суцзы, а также пшеницы, ячменя, овса. Важную роль играют соевые бобы (около 12% всех площадей), картофель, батат, а также овощи. Около 400 тыс. га занимают фруктовые сады, тутовые плантации.

Площади под техническими культурами: табаком, коноплей, хлопком, льном, масличными ограничены в силу нехватки земель для продовольственных культур. Широко используется высевание ряда культур в междурядьях, на валках рисовых чек, террасирование горных склонов Структура посевных площадей в КНДР в целом довольно стабильна из-за ограниченности пахотного фонда.

Ключевым направлением решения продовольственной проблемы в КНДР является расширение производства риса[1]. На высшем уровне был выдвинут тезис о том, что "рис - это коммунизм" и поставлена задача резкого роста обеспеченности им населения для "решения проблемы питания"[2]. Доля риса в зерновом балансе страны выросла в 1960-1980 гг. с 47,2% до 56,5%.

Таблица 9.

Зерновой баланс КНДР (в %)

	1960	1980
I	2	3
Рис	47,2	56,5
Кукуруза	29,2	25,9
Гаолян	10,8	5,2

[1] Нодон синмун, 1982, 2 дек.

[2] Ким Ир Сен. Задачи народной власти по преобразованию всего общества на основе идей чучхе.- Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., 1982, с. 18-19.

I	2	3
Пшеница	2,6	4,5
Ячмень	7,I	4,5
Овес	I,4	I,5
Сорго	I,5	I,5
Рожь	0,2	0,6

Рассчитано по: **Statistical yearbook for Asia and Pacific 1971; 1980.- Bangkok:UN econ.a.soc.comm. for Asia a.Pacific,1972;1981, p.406;p.518.**

Однако производство зерна на душу населения в КНДР остается на более низком уровне чем в среднем по социалистическим странам, хотя и выше, чем в Китае, Вьетнаме и Лаосе.

Заметное место в питании населения занимают бобовые, особенно соя, однако недостаточно высокие темпы роста урожайности последней обусловливают её дефицит. Весьма велико значение овощеводства как базы обеспечения населения продовольствием (выращивается капуста, редька, огурцы, помидоры, лук и др.).

Технические культуры, кроме имеющего экспортное значение табака, существенной доли в продукции растениеводства не имеют: выращиваются волокнистые культуры (конопля, лен, в небольших количествах хлопок), сахарная свекла, хмель, шелковица. Специфической для КНДР отраслью растениеводства является плантационное выращивание женьшеня, что так же имеет экспортное значение.

В КНДР благоприятные природно-климатические условия для возделывания плодовоягодных культур (яблоки,

груши, абрикосы, персики и др.), однако урожайность их невысока и в последние годы снижается в силу того, что малоземелье заставляет располагать сады на малоплодородных и подверженных эрозии террасированных склонах сопок, а также повреждения значительной части урожая вредителями, что снижает экспортные возможности[1/].

Животноводство по-прежнему имеет второстепенное значение. В КНДР сохраняется дефицит животноводческой продукции, причем отсутствуют условия для ликвидации отставания животноводства в обозримом будущем. Поголовье крупного рогатого скота растет медленными темпами, поскольку его выращивание в КНДР сталкивается с рядом трудностей: отсутствием пастбищ, заболеваемостью скота, малой приспособляемостью современных высокопродуктивных пород к корейским условиям. Преобладает тягловый скот, тогда как молочные коровы составляют менее I0% поголовья крупного рогатого скота. Доля

1/Сравнение структуры растениеводства КНДР с некоторыми европейскими социалистическими странами, проведенное в табл. I5 и I6 приложения, выделяет ряд отличий, связанных с различными природными условиями и традициями питания. В КНДР выше доля площадей под зерновыми и зернобобовыми (85% против 60-70%). Если в европейских странах потребности в зерне удовлетворяются в первую очередь за счет пшеницы (40-50% баланса) и кукурузы (30-50%), то в КНДР - за счет риса (57%) и кукурузы (26%). Обращает на себя внимание низкая доля посевных площадей под техническими культурами в КНДР (менее 3% по сравнению с I0-I5% в евро-

Продолж. сноски на след. стр.

крупного рогатого скота в общем поголовье стада упала с 33,6% в 1960 г. до 26,2% в 1980 г. В снабжении населения мясом значительно более велика роль свиней, более приспособленных к корейским условиям, доля которых в общей численности стада стабильно растет и достигла в 1980 г. 58%. Доля мелкого рогатого скота в общем поголовье невелика, хотя имеет тенденцию к росту: удельный вес численности овец вырос с 5,3% до 8,0% в 1960-1980 гг., а коз - с 4% до 6,6%.

Особое внимание корейское руководство уделяет птицеводству и разведению кроликов, рассматривая это в качестве наиболее эффективного, дешевого и быстрого для КНДР пути увеличения производства мяса[1]. В этой связи поголовье птицы (кур, уток и др.), а также кроликов, растет опережающими темпами: так, поголовье птицы за 20 лет (1960-1980 гг.) выросло почти в 4 раза при росте поголовья крупного рогатого скота и свиней менее, чем в 2 раза.

Производство мяса в стране выросло в 1960-1980гг., по оценке, в 5,3 раза, хотя степень удовлетворения потребностей населения по-прежнему остается явно недостаточной (по расчетам, немногим более 20 кг на душу населения в год)[2]. По данным на 1977 год, структура производимого в КНДР мяса характеризуется следующими данными: свинина - 53,4%, говядина - 21,2%, мясо птицы - 23,7%, баранина - 0,8%[3]. Опережающими тем-

Продолж. сноски со стр. 91:

пейских странах) и больший удельный вес земель, на которых выращивается овощи (7% против 2-3%).

1/ Нодон синмун, 1980, 31 мар.

2/ Рассчитано по данным табл. 19 и табл. 4 приложения.

3/ Statistik des Auslandes. Demokratishe Volksrepublik Korea 1978.-Stuttgart;Mains:Kohlhammer,1978,S.17.

нами растет производство яиц, получаемых главным образом на крупных птицефабриках. Продолжают сохранять свое значение традиционные подотрасли - пчеловодство и шелководство (тутовое, дубовое и клещевинное).

Растущее значение в решении продовольственной проблемы в КНДР играет морской промысел. В 1983 г. в связи с выдвижением на первый план задачи "питания и одежды" морской промысел был назван в числе отраслей, развитие которых в 80-е годы должно быть ускорено[1].

В КНДР продукция морского промысла служит существенным элементом продовольственного баланса страны: рыба и морепродукты обеспечивают 12% потребления населением страны белка, тогда как мясо-молочные продукты - лишь 5,2%[2]. 95% рыбы - морская (минтай, камбала, треска и др.).

Таблица 10.

Добыча морепродуктов (тыс.т)

	1956г.	1960г.	1970г.	1980г.
Всего	365	465	470	1400
В т.ч. пресноводной рыбы	...	...	23	70
морепродуктов	...	...	447	1330

Составлено по: Statistical yearbook for Asia and the Pacific 1980.-Bangkok:UN econ.a.soc.comm. for Asia a.Pacific,1981,p.519.

1/ Нодон синмун, 1983, 10 сент.

2/ Statistical yearbook for Asia and the Pacific 1980.-Bangkok:UN econ.a.soc.comm. for Asia a Pacific,1981,p.519.

Однако дальнейшее развитие морского промысла сдерживается недостатком мощностей по замораживанию, хранению и переработке рыбы и нерыбной продукции, снижением рыбных ресурсов.

Специфической для КНДР отраслью является добыча и выращивание нерыбного сырья – водорослей, моллюсков, беспозвоночных и т.д. Ею накоплен большой опыт в выращивании и использовании морской капусты, порфиры, морского ушка и др. морепродуктов. В целом морской промысел мог бы стать весьма перспективной отраслью специализации КНДР, способствуя повышению разнообразия питания и решению продовольственной проблемы не только в КНДР, но на советском Дальнем Востоке.

Ведется в КНДР также выращивание пресноводной рыбы (форели, сазана, толстолобика) в рыбоводческих хозяйствах, числом более 100.

Место лесного хозяйства в НХК вследствие недостаточности лесных реоурсов, довольно ограниченно. Заготовки леса в КНДР, хотя и растут, близки к своему потолку. Их объемы характеризуются следующими данными:

Таблица II.

Заготовки деловой древесины, тыс. м^3

	1960 г.	1970 г.	1980 г.
Всего	3600	4770	5935
в т.ч. пиловочник	536	600	600

Источник: Statistical yearbook for Asia and Pacific 1980.– Bangkok:UN econ.a.soc. comm. for Asia a.Pacific, 1981, p.518.

Потребности КНДР в лесных ресурсах удовлетворяются в основном за счет промышленной кооперации с СССР. Недостаток сырья сдерживает рост производства пиломатериалов, другой продукции лесной и деревообрабатывающей промышленности, острый дефицит которой ощущается во многих отраслях промышленности, строительства и транспорта КНДР.

Интерес представляет вопрос о хозяйственных взаимосвязях двух основных отраслей – промышленности и сельского хозяйства. В экономической теории КНДР исходят из того, что "промышленность должна оказывать помощь сельскому хозяйству" в повышении его технического уровня, укреплении его материальной базы. Вместе с тем замалчивается такой аспект взаимоотношений, как роль сельского хозяйства в качестве источника накоплений для финансирования развития промышленности. В КНДР говорится лишь о роли сельского хозяйства в снабжении сырьем некоторых отраслей индустрии.

Воздействие индустриализации в сфере сельскохозяйственного производства ощущается по таким основным направлениям, как ирригация, механизация, электрификация и химизация сельского хозяйства. Укрепление связи промышленности с сельским хозяйством проявляется в росте использования в сельскохозяйственном производстве тракторов, автомашин, сельхозмашин и сельхозорудий, удобрений, ядохимикатов и т.д. Число тракторов, применяемых в сельском хозяйстве КНДР, выросло с 12,5 тыс. в 1960 г. до 30 тыс. в 1980 г. (в пересчете на 15-сильные)[1]. Согласно официальным сообщениям, в КНДР

[1] Statistical yearbook for Asia and Pacific 1971; 1980. –Banfkok:UN econ.a.soc. comm.for Asia a.Pacific, 1972; 1981, p.406; p.519.

уже в начале 70-х годов полностью решена задача ирригации (в стране 1500 водохранилищ и протяженность оросительных каналов составляет 40 тыс. км)[1]. Насыщение аграрной сферы техникой способствовало тому, что "на 100% механизированы вспашка, молотьба, сушка зерна, крошение и резка кормов"[2]. Вместе с тем, уровень механизации сельского хозяйства, особенно в отдаленных районах, остается неудовлетворительным. Судя по сделанным на высшем уровне заявлениям о том, что для решения задачи комплексной механизации сельского хозяйства необходимо иметь как минимум 8-9 тракторов на 100 га[3] (т.е. более 200 тыс. тракторов по сравнению с 30 тыс. в 15-сильном исчислении на нынешнем этапе), КНДР находится ещё лишь на подступах к её решению.

Также далека КНДР и от решения задачи электрификации сельского хозяйства, несмотря на официальные заявления о том, что эта задача "уже решена к 1975 г."[4]. К примеру, в 1970 г. в сельском хозяйстве было потреблено немногим более 5% произведенной в стране электроэнергии.[5] Этот уровень, очевидно, недостаточен.

Сельское хозяйство является одним из основных потребителей продукции химической промышленности. Только в 70-е годы общее количество внесенных в почву удобрений выросло почти в 2 раза, ещё быстрее росло потребление инсектицидов и гербицидов.

1/ Правда, 1983, 11 окт.
2/ Нодон синмун, 1974, 28 сент.
3/ Нодон синмун, 1979, 10 янв.
4/ Нодон синмун, 1979, 10 янв.
5/ Рассчитано по: Нодон синмун, 1974, 28 сент., 1970, 10 нояб.

Таблица 12.

Количеотво внесенных в почву удобрений (в пересчете на чистое вещество, тыс.т)

	1970 г.		1980 г.	
	тыс. т	%	тыс. т	%
Всего	309,4	100,0	609,8	100,0
Азотные	205	66,3	442	72,5
Фосфорные	87	28,1	127	20,8
Калийные	17,4	5,6	40,8	6,7

Составлено по: **Statistical yearbook for Asia and Pacific 1980.-Bangkok:UN econ.a.soc.comm. for Asia a.Pacific,1981,p.519; Statistic des Auslandes. Demokratishe Volksrepublik Korea.- Stuttgart;M.ins:Kohlhammer,1978, S.18.**

Обращает на себя внимание неудовлетворительная структура вносимых удобрений: чрезмерно велика и продолжает расти доля азотных удобрений при сокращении доли фосфорных и сохранении на недопустимо низком уровне доли калийных (не производящихся в стране). Между тем, согласно заявлениям работников сельского хозяйства КНДР, наиболее важная продовольственная культура - рис, требует, согласно рекомендациям агрономов, внесения на 1 га посевов 40 кг калия (т.е. 46% от общего количества удобрений), 35 кг азота (40%) и 12 кг фосфора (14%)[1].

Говоря об обратном товаропотоке - из сельского хозяйства в промышленность, следует подчеркнуть, что объем используемой в промышленности сельскохозяйствен-

1/ Цит. по: Неделя, 1982, № 3, с. 8.

ной продукции и по стоимости, и в натуральном выражении значительно уступает объему промышленной продукции, используемой в аграрной сфере. Это вполне естественно, если учесть преимущественно продовольственную специализацию сельского хозяйства КНДР и, в особенности, слабое развитие животноводства, дающего особенно много промышленного сырья – шерсти, кож и т.д. В силу этого, как указывалось выше, легкая промышленность страны базируется на искусственном и импортируемом натуральном сырье.

Место инфраструктуры в национальном хозяйственном комплексе определяется её функциями обеспечения нормального хода производства и обмена. Важнейшую роль играет транспорт, который К.Маркс назвал "четвертой сферой материального производства"[1/] и недостаточное развитие которого, как было указано выше, существенно сдерживает прогресс народного хозяйства КНДР. В последние годы предпринимаются активные меры по модернизации технической базы транспорта (включая строительство новых железнодорожных и автомагистралей, повышение их пропускной способности, строительство и расширение портов), повышения эффективности его работы. На эти цели выделяются крупные средства (капиталовложения в эту отрасль выросли в 1,4 раза в 1983 г.)[2/].

Анализ данных об отраслевой структуре транспорта показывает, что железнодорожный транспорт сохраняет ведущее значение в транспортной системе КНДР, хотя за последние два десятилетия и произошло определенное со-

1/Маркс К. Теория прибавочной стоимости, часть первая.- Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. I, с. 422.
2/Нодон синмун, 1984, 27 янв.

кращение его удельного веса: в грузообороте с 93,6% в 1960 г. до 90,7% в 1980 г., а в грузоперевозках – с 32,1% до 26,7%. Возрастает значение автомобильного транспорта, роль которого особенно велика в перевозках на близкие расстояния: удельный вес этого вида транспорта в грузообороте вырос в 1960–1980 гг. с 5,6% до 7,6%, а в грузоперевозках – с 65,4% до 68,5%. Наиболее динамично развивается водный транспорт, доля которого за этот период выросла: в грузообороте – с 0,8% до 1,7%, а в грузоперевозках – с 2,5% до 4,8%[1/].

Железнодорожный транспорт все ещё не полностью удовлетворяет потребности народного хозяйства. Возможности строительства новых железнодорожных путей и вторых путей на существующих линиях в КНДР ограничены в силу гористого рельефа, а также ценности земли. В этой связи основной путь роста грузооборота в КНДР видят в повышении пропускной способности существующих линий. В этих целях большие усилия направляются на электрификацию железнодорожного транспорта, что, по подсчетам корейских экономистов, увеличивает пропускную способность в 2 раза и снижает себестоимость перевозок на 20%[2/]. Доля электротяги в 1966–1980 гг. выросла с 12% до 87,5%[3/]. Из общей протяженности железных дорог (4800 км) 48% электрифицировано[4/]. Другим путем повы-

1/Рассчитано по: Чосон чунан ёнгам, 1964.- Пхеньян: Куннип чхульпханса,1965; **Korea Herald, Seoul, 1980, Oct.9**; Ким Ильсон ванчо, с. 213.
2/Корейская Народно-Демократическая Республика, с. 71.
3/Чосон чунан ёнгам,1977, с. 279; ИБ ЦТАК, 1981, 3 мар.
4/ **Statistik des Auslandes. Demokratische Volksrepublik Korea 1982.-Stuttgart;Mainz: Kohlhammer,1982, S.20.**

шения пропускной способности является увеличение веса и скорости движения составов, однако этот путь имеет вполне понятные, связанные с безопасностью, пределы. Растет доля маршрутных перевозок, которая уже в 1977г. достигла 17%[1].

Строительство автодорог (протяженность которых в 1980 г. составила 21 тыс.км), расширение автопарка (как за счет отечественного производства, так и импорта) будут способствовать повышению роли автотранспорта в грузоперевозках. По оценке, 85–90% парка автомобилей составляют грузовые автомобили[2]. Вместе с тем развитие автотранспорта существенно лимитируется нехваткой топлива, запасных частей, в особенности автошин.

Сравнение структуры перевозок в КНДР и некоторых социалистических странах выявляет необычайно высокую (намного больше, чем даже в несравнимом по площади СССР) долю железнодорожного транспорта при минимальном использовании возможностей морского судоходства в омывающих Корею морях. Основные порты КНДР (Хыннам, Нампхо, Вонсан, Чхонджин, Хечжу, Рэджин, Сонним) обладают недостаточной пропускной способностью, необорудованы для приема крупнотоннажных судов. Принимаются меры к расширению и модернизации портов, в частности, Нампхо, а также Соннима, Пхеньяна, для обеспечения внешнеторговых товаропотоков. Недостаточен и торговый флот КНДР: его водоизмещение составляет всего около 420 тыс. бр.-рег.т; он включает лишь 27 океанских судов водоизмещением от 3 до 27 тыс.т, причем большая их часть – устаревшие суда, закупленные за рубежом[3]. В целях расширения тоннажа флота в КНДР в последние годы было спущено на воду несколько торговых судов водоизмещением 10–30 тыс.т.

1/ Чосон чунан ёнгам, 1977, с. 279.
2/ Хаптон тхонсин, Сеул, 1980, 15 фев.
3/ Korea herald, Seoul, 1982, Feb.16; Korea times, Seoul, 1981, Jan.14.

В КНДР недостаточно развито каботажное морское судоходство в частности, из-за того, что основные грузопотоки в стране направлены вдоль параллелей и их перевод на морской транспорт связан с необходимостью огибать полуостров. Вместе с тем в будущем предполагается значительное повышение роли навигации по внутренним водным артериям: в рамках плана "преобразования природы" строятся каналы, которые соединят западное и восточное побережье. По мнению корейских специалистов, перевозка водным транспортом более эффективна и перспективна, чем сухопутным, требует меньше дефицитного топлива. Вместе с тем нельзя не указать на колоссальные затраты капиталовложений и живого труда для обеспечения переключения грузопотоков на водные пути. В перспективе, однако, эти затраты могут оправдаться благодаря небольшим расстояниям транспортировки и возможности круглогодичной эксплуатации.

В КНДР в последние годы интенсивно развивается трубопроводный транспорт. Особый интерес представляет транспортировка твердых грузов трубопроводами, а также по ленточным конвейерам, которые были введены в эксплуатацию на ряде предприятий добывающей промышленности и других отраслей, а также в крупных портах.

Необходимым элементом НХК является связь[1]. Согласно

1/ Во многих социалистических странах (например, в ЧССР, в ПНР по новой классификации) транспорт и связь в целом относятся к отраслям материального производства, так же как торговля, закупки, материально-техническое снабжение.– См. БНИ ИЭМСС № 4 – 1981 г.

официальным заявлениям, в КНДР "установлена современная система связи от центра и до деревень, между провинциями и уездами"[1]. В целях улучшения телеграфной и телефонной связи в уездных центрах и на крупных предприятиях сооружены автоматические коммутаторы, внедрены УКВ-узлы. Однако телефонная связь в стране имеет весьма ограниченные масштабы и низкое качество, особенно междугородняя. В стране всего 300 тыс. телефонов, причем в личном пользовании они имеются лишь у руководящих работников[2].

Особенностью радиофикации КНДР является то, что она базируется на проводном вещании, в сеть которого включены все квартиры и дома. Это позволяет избежать проникновения нежелательной информации из-за рубежа. Завершается телефикация страны, ведется цветное телевещание (с использованием аппаратуры японского производства). Внедрены международная телеграфная и телефонная связь.

В КНДР, продолжающей использовать возможности экстенсивного развития, наибольшее значение для увеличения экономического потенциала придается не техническому перевооружению существующих предприятий, а вводу новых мощностей, что определяет особую роль строительства в национальном хозяйственном комплексе. В 1980 г. доля расходов на капитальное строительство составляла 42,7% общих ассигнований на развитие народного хозяйства страны, в 1966 г. - 39,2%[3]. Довольно прочная база строительной индустрии и возможность широкого использования неоплачиваемого маломеханизированного труда в строительстве (служащих, учащихся, военнослужащих, молодежи и т.п.) определяет относительно широкие масштабы как производственного, так и социально-бытового строительства. Вместе с тем, в промышленности возрастает доля капиталовложений на модернизацию а доля ассигнований на капитальное строительство падает.

Наиболее широко ведется производственное строительство: по информации печати, за 5 лет второй семилетки (1978-1982 гг.) в КНДР сооружено 11 тыс. объектов производственного назначения[1], в 1983 г. - 2199 объектов[2]. Однако сравнение этих цифр с суммами ассигнований на капитальное строительство показывает, что в среднем на одном объекте в год осваивается не более 2 млн. вон, что свидетельствует о распылении средств и больших объемах незавершенного строительства. Подтверждают это и официальные указания на "недопустимость распыления сил в строительстве"[3].

Жилищное строительство в КНДР ведется в довольно широких масштабах (в 1984 г. предусмотрено построить жилые дома на 180 тыс. семей[4]), но очевидно, ещё не полностью удовлетворяет потребности населения. При этом неоправ-

---

1/ ИБ ЦТАК 1981, 30 июня.

2/ North Korea quart., Hamburg, 1981, N 1, p.21-22.

3/ Справочно: в НРБ в 1980 г. ассигнования на строительно-монтажные работы составляли 53,1% капиталовложений в народное хозяйство, в ВНР - 56,0%, в СРР - 41,0%.-

Продолж. сноски на след.стр.

Продолж. сноски со стр. 102:

Статистический ежегодник стран-членов СЭВ 1981.- М.: Финансы и статистика, 1981, с. 154-182.

1/ Нодон синмун, 1982, 13 нояб.

2/ Нодон синмун, 1984, 27 янв.

3/ Корея сегодня, 1984, № 2, с. 8.

4/ Нодон синмун, 1984, 27 янв.

данно большие средства тратятся на сооружение "образцовых" жилых кварталов, крупномасштабных дорогостоящих объектов социально-культурного назначения в престижных целях, в которых не испытывается реально острой потребности.

Осуществляемая с начала 80-х гг. программа "преобразования природы" связана с огромным объемом строительных работ: сооружением крупномасштабных плотин и дамб высотой 10-30 м и общей протяженностью несколько сот километров для освоения солончаков; шлюза в Намхо и водохранилища объемом 2,7 млрд.м; Тэчхонской ГЭС с плотиной на р. Амноккан и водохранилищем объемом 5,8 млрд.м^3; каналов для соединения западного и восточного побережий.[1/]

Выросли людские и материальные ресурсы, направляемые на нужды строительства, а также доля потребляемой им продукции отраслей тяжелой промышленности. В результате повышения удельного веса этой капиталоемкой отрасли показатели эффективности работы национального хозяйственного комплекса, фондоотдачи, очевидно, ухудшаются.

Характеристика НХК была бы неполной без упоминания о внутренней торговле и материально-техническом снабжении. Ввиду жесткости системы "унифицированного и детального планирования" система материально-технического снабжения призвана обеспечивать предприятия "всем необходимым в установленные сроки". Отсутствие возможностей для хозяйственного маневра приводит к частому пробуксовыванию этого механизма, необходимости поиска вы-

1/ Ким Ир Сен. Задачи народной власти по преобразованию всего общества на основе идей чучхе. - Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., 1982, с. 18-19.

нужденных сиюминутных решений.

Роль внутренней торговли в КНДР специфична в силу двух факторов. Во-первых, трудящиеся значительную часть потребляемых товаров и услуг получают через общественные фонды потребления, причем это касается не только таких "традиционных" услуг, как просвещение, здравоохранение и т.п., но и обеспечения населения (на уравнительной основе) жильем, топливом, заметной частью питания, одежды и т.п.[1/] Доля товаров и услуг, получаемых населением из общественных фондов в общем объеме его доходов, по оценке, превышает 50%[2/]. Это расценивается как коммунистические формы распределения[3/]. Во-вторых, снабжение основными товарами в КНДР нормировано, а цены этих товаров не отражают их стоимости (так, рис, отпускаемый по карточкам, стоит 8 чон кг при закупочной цене 60 чон). В этих условиях роль торговли является вспомогательной, она призвана "поровну и ответственно" снабжать трудящихся товарами"[4/].

Согласно официальным данным, рост товарооборота в 1961-1978 гг. составил 4,2 раза (причем в этот период проводилось снижение цен) причем наиболее быстро росло снабжение населения такими продовольственными товарами, как яйца, рыбопродукты, кондитерские изделия, и рядом промышленных товаров - трикотажем, хлорвиниловыми изделиями, часами, товарами длительного пользования[5/].

1/ Корея сегодня, 1979, № 8, с. 56.
2/ Моисеев В. Решение социальных вопросов в КНДР.- БНИ ИМЭСС М., 1981, № 5, с. 84.
3/ Ким Ир Сен. Речь на приеме в честь 35-й годовщины образования КНДР.- Корея сегодня, 1983, № 11, с. 12.
4/ Ким Ир Сен. Ответы на вопросы иностранных журналистов.- Пхеньян:Изд.лит. на ин.яз.,1977, т.2, с. 272.
5/ ИЗ ЦТАК, 1979, 18 сент.; 1980, 17 сент.

Вместе с тем, как показывают наблюдения, заметного расширения списка ценормируемых товаров и роста их продаж не происходит, несмотря на наличие у населения денежных накоплений, что объясняется ограничениями в использовании последних.

* * *

В 70-е годы корейская экономика закончила этап макроэкономических сдвигов, для её развития стала характерна известная стабилизация макрозкономической структуры. В этих условиях автоматическое перенесение линии на диверсификацию с макро- на мезо-уровень, создание импортозаменяющих производств при отсутствии целенаправленной программы специализации, ориентируется не столько на реальные народнохозяйственные потребности, сколько на соображения внеэкономического порядка (вопросы престижа, наличие аналогичных производств в Южной Корее, возможность использования местного сырья или отечественной технологии и т.д.).

Размещение капиталовложений по отраслям хозяйства в течение всего периода социалистического строительства в КНДР характеризуется абсолютным преобладанием тяжелой промышленности. Внутренние источники накоплений (сельское хозяйство, легкая промышленность) не могли их генерировать в достаточном объеме. Использование на первых этапах внешних источников накоплений позволило лишь отодвинуть эту проблему. Сама структура корейского НХК с преобладанием отраслей тяжелой промышленности низкой эффективности ведет к растущему дефициту инвестиционных средств. Эта имманентная данной структуре НХК проблема встала в КНДР особенно остро на нынешнем этапе развития, лимитируя возможности роста за счет

внутренних факторов и оставляя в качестве единственного выхода обращение к внешним источникам накопления.

Реализация стратегической задачи максимально полного удовлетворения народнохозяйственных потребностей за счет отечественного производства сделала необходимым создание все новых импортозаменяющих отраслей, продукция которых из-за невозможности достижения оптимальных масштабов производства в связи с узостью рынка является мелкосерийной, характеризуется низким качеством вследствие недостаточного технического уровня производства. Сохранение линии на универсальность НХК, безграничную диверсификацию промышленного производства на нынешнем этапе в качестве генеральной означает малую отдачу капиталовложений, распыление средств, низкий коэффициент использования основных фондов.

Обострение диспропорций в конце 70-х - начале 80-х годов: отставание транспорта, сельского хозяйства, добывающих отраслей, ослабление действия экстенсивных факторов роста вызвали необходимость перенеса акц нта о усложнения отраслевой структуры на стабилизацию, а так же на пропорциональность развития. Не случайно в последние годы отчетливо слышны установки о важности "более полного использования уже созданного экономического потенциала", "нормализации на высоком уровне (т.е. стабилизации) производства". Модернизация экономики также требует отказа от дальнейшей универсализации НХК. На данном этапе попытки стабилизации экономического развития за счет отлаживания функционирования существующей отраслевой структуры, нормализации внутрихозяйственных связей, ликвидации диспропорций без значительных структурных сдвигов (требующих крупных капиталовложений) представляются вполне оправданными. Вместе с тем нельзя не видеть того, что под нажимом факторов внеэко-

номического порядка возможны девиации, выражающиеся в стремлении путем использования очередного варианта "скачкообразного" развития резко поднять производство в ряде произвольно выбранных отраслей промышленности, не считаясь с затратами материальных и трудовых ресурсов.

РАЗДЕЛ IУ. УЧАСТИЕ КНДР В МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЯХ

Участие НХК страны в международном разделении труда включает многообразные формы торгово-экономических, научно-технических, финансовых взаимоотношений. Для КНДР весьма важную роль играет получение кредитного и технического содействия зарубежных стран. Растет также зависимость хозяйства от внешней торговли, что обуславливает постепенное выделение отраслей международной специализации национального комплекса.

Формирование современного НХК в КНДР, в особенности промышленности, в значительной мере происходило на основе использования внешних финансовых средств и технического содействия социалистических, а с начала 70-х гг. и ряда капиталистических государств.

В 1960-1970-ые годы социалистические страны предоставили КНДР кредитные средства на общую сумму около I,I млрд.руб.[1]; кроме того, оказывалась безвозмездная помощь[2]. Кредиты социалистических стран предоставля-

---

1/ Все данные пересчитаны в рубли по официальному курсу.

2/ Без учета экономической помощи КНР после 1968 г. По оценке, в период до 1972 г. ежегодная экономическая помощь КНР (включая кредиты и безвозмездную помощь) составляла около 330 млн.долл.- Economic relations

Продолж. сноски на след. стр.

лись для финансирования сооружения важнейших объектов в ключевых отраслях народного хозяйства страны.

В 70-е годы КНДР получила около I млрд. руб. кредитов от частных фирм, банковских консорциумов и государственных организаций ряда капиталистических стран, использованные в основном для закупки комплектного и розничного оборудования на капиталистическом рынке[1]. Хотя в 70-е гг. инвестиционные кредиты не превышали 6-7% валового объема капиталовложений в отрасли материального производства, их концентрация в ключевых отраслях сыграла важную роль.

В народнохозяйственном комплексе КНДР узловое значение имеют объекты, в сооружении которых оказали помощь социалистические страны, выполнившие проектные работы, осуществившие поставку комплектного оборудования и командировавшие специалистов для содействия в строительстве, монтаже и наладке оборудования. Финансируется техническое содействие как за счет предоставления кредитов (или безвозмездной помощи), так и с оплатой по клирингу. При техсодействии социалистических стран в КНДР уже введено в строй более 200 народнохозяйственных объектов, тогда как капиталистические страны участвовали в сооружении около 30 объектов.

По состоянию на I.I.1984 г закончено сооружение: при техсодействии СССР - 62 объектов, ГДР - 28 объектов, ЧССР - 2I объекта, ПНР - I8 объектов, НРБ - 7 объектов,

---

продолж. сноски со стр. I08:

between socialist countries and the Third World./Ed. by Bayar D.-L.;Basingstoke: Macmillan,1977, p.230.

1/ Far Eastern econ. rev., Hong-Kong, 1982, vol.118, N 49, p.98; Korea Herald, Seoul,1982, Dec.4.

СРР – 12 объектов, ВНР – 7 объектов. Социалистические страны-члены СЭВ продолжают оказывать КНДР содействие в сооружении и расширении ещё около 30 объектов, из них СССР – 8 объектов. Значительно также число объектов, построенных при техсодействии Китая, хотя данные о них расходятся. По состоянию на начало 1968 г. КНР участвовал в сооружении и расширении 46 объектов. В 70-е годы введено в строй ещё приблизительно 10 объектов, сооруженных при техсодействии КНР. Китай принимает участие в сооружении ряда объектов на территории КНДР и на нынешнем этапе.

Среди фирм капиталистических стран, оказывающих содействие в сооружении объектов путем предоставления кредитов, поставок комплектного оборудования и командирования специалистов для монтажа и наладки оборудования, или выполнявших часть указанных операций, фирмы Японии (в т.ч. принадлежащие "корейским соотечественникам"), Австрии, Финляндии, Швеции, ФРГ, Англии и других стран.

Ниже приводится отраслевой обзор технического содействия КНДР со стороны стран социализма и Запада.

В э л е к т р о э н е р г е т и к е при содействии СССР восстановлены Супхунская и Унбонская ГЭС, сооружены ТЭЦ в Унги, Пхеньянская ТЭЦ, сооружена и расширяется Пукчханская ТЭС; строится Чхонджинская ТЭС. КНР оказала содействие в сооружении ТЭС в Анджу, Чхончхонганской ГЭС, продолжает оказывать помощь в сооружении 2 ГЭС на Амноккане, ТЭЦ в Сунчхоне. ЧССР оказала содействие в восстановлении ГЭС на р. Чанчжинган, Хочхонг Пуджинган; Австрия – в сооружении Тэдонганской ГЭС, а также I и 2-ой очереди ГЭС в Содусу (при участии ФРГ). Установленная мощность этих станций составляет около 90% всех электроэнергетических мощностей КНДР. Прак

тически "своими силами и при опоре на собственные ресурсы" сооружались лишь мелкие и средние гидроэлектростанции и ТЭЦ на некоторых предприятиях.

В д о б ы в а ю щ е й промышленности СССР оказал содействие во вводе в эксплуатацию угольного разреза в Кихыне, расширении Мусанского железорудного рудника, проводил геологоразведочные работы на уголь и цветные металлы, расширение угольных шахт в районе Анджу. ПНР оказывает содействие в расширении угольных шахт Анджу. В расширении угольных шахт на северо-западе КНДР содействие оказывал Китай. Швеция поставила комплектное оборудование для расширения Мусанского рудника. Разведка на нефть на шельфе велась при участии Югославии, Норвегии и других стран.

Особенно важна роль иностранного техсодействия в черной и цветной м е т а л л у р г и и. СССР оказал и продолжает оказывать крупномасштабное содействие в сооружении и расширении флагмана корейской черной металлургии – металлургического комбината полного цикла им. Ким Чака, дающего более трети всего металла в стране, а также содействовал строительству Сонгдинского отделелитейного завода. В цветной металлургии СССР оказывал содействие в строительстве завода цветных металлов в Нампхо (при участии ЧССР), завода эмальпроводов в Пхеньяне, оказывает содействие в сооружении цеха по обескислороживанию меди, алюминиевого завода в Пукчхане. ЧССР также оказывала помощь в пуске в эксплуатацию блюминга на метзаводе в Хванхэ. По некоторым сведениям, в настоящее время идет возведение алюминиевого завода с помощью КНР, сырьем для которого послужат китайские бокситы. Австрия и ФРГ оказывали содействие в строительстве завода белой жести.

Существенен вклад техсодействия зарубежных стран и в

наращивании производственных мощностей и освоении новых видов продукции в химической промышленности, где особенно важны высокий уровень научно-технических знаний и культура производства. 100% продукции нефтепереработки дают два завода: "Сынни" в Унги (ныне Сонбон) (построенный при техсодействии СССР и использующий в основном советскую нефть) и "Понхва" близ Синыйчжу (сооруженный при техсодействии Китая и работающий на поступающей по трубопроводу "Дружба" из Китая нефти). Крупнейший в отрасли комбинат "Молодежный" (в районе Анджу) состоит из комплекса заводов, пущенных в эксплуатацию благодаря техсодействию ряда зарубежных стран: по производству анилонового волокна (СРР), этилена и политэтилена (Франция, Англия, Италия, Дания, Голландия), окиси этилена и этиленгликоля (Япония), мочевины (Австрия). Этот комбинат по информации корейской стороны дает 35% производства азотных удобрений и 50% – мочевины в стране. Среди крупнейших химических предприятий, построенных при техсодействии СССР в разные годы – Понгунский химический завод, Хыннамский завод азотных удобрений, завод по производству аммиака в Аоджи. СРР участвовала в сооружении аспириновой фабрики и завода по производству витамина С (Чхонджин); ВНР – завода по производству красителей. При техсодействии ФРГ сооружен завод по производству полихлорвинила, Японии – ацетатного волокна, Австрии – дистиллированной воды и нанесению металлопокрытий.

Крупномасштабное техническое содействие оказывают зарубежные страны и корейскому машиностроению. СССР в разные годы участвовал в строительстве тепловозоремонтного завода, тракторного завода, завода микроэлектродвигателей, автоаккумуляторов, подшипникового завода. Ряд предприятий машиностроения построен

или строится при техсодействии КНР, в т.ч. завод форсунок в Хичхоне, подшипниковый завод, оптико-механический завод в Пхеньяне. ЧССР оказала содействие в сооружении автомобильного завода в Токчхоне, электротехнического завода, завода автозапчастей, одного из крупнейших Хичхонского станкостроительного завода. Второй крупный станкостроительный завод - Кусонский – построен с помощью ВНР. На этих двух заводах производится основная часть металлорежущих станков страны. ГДР оказала содействие в сооружении Пхеньянского завода измерительных приборов и средств автоматизации, электротехнического завода, ПНР – 2 паровозоремонтных заводов, СРР – телевизионного завода. В последние годы в машиностроении растет число предприятий, сооружаемых при техсодействии фирм капиталистических стран, в т.ч. японских – завод по производству кинескопов, телевизионный завод, завод, производящий винты и гайки, по производству холодильников в Вонсане; фирм Швейцарии – часовой завод; ФРГ, Франции и Англии – Тэдонгангский завод тяжелого машиностроения. При содействии ПРООН сооружается экспериментальный центр по производству интегральных схем.

В промышленности строительных материалов наращивание производственных мощностей, полученных КНДР "в наследство" от периода японского колониального господства, как в ранний период развития, так и на нынешнем этапе, происходит в значительной мере благодаря иностранному техническому содействию. В цементной промышленности к объектам содействия относятся заводы, построенные при техсодействии СССР, СРР (Манпхо), в т.ч. и флагман отрасли – Сунчхонский завод мощностью 3 млн.т цемента в год, сооруженный с помощью Японии и Дании. На этих заводах, по оценке, производится более полови-

ны выпускаемого в КНДР цемента. ГДР оказала содействие в строительстве завода железобетонных конструкций, НРБ – кирпично-черепичного завода, ПНР – завода армированного стекла в Нампхо. Немаловажную роль в укреплении экспортного потенциала республики играет техсодействие Австрии и ФРГ в расширении крупнейшего предприятия по производству магнезитового клинкера – Танчхонского завода.

В лесной и деревообрабатывающей промышленности к объектам техсодействия относятся 2 фабрики по производству бумаги (Китай), завод деревянной тары (НРБ), крупный деревообрабатывающий и мебельный комбинат в Пхеньяне (СРР), а также "завод № 121" – крупный целлюлозно-бумажный комбинат на севере страны, построенный при техсодействии Финляндии.

Техсодействие зарубежных стран играет определенную роль в расширении производственной базы легкой и пищевой промышленности страны. К числу предприятий, в строительстве которых принимали и принимают участие зарубежные страны относятся Пхеньянский текстильный комбинат, Хесанская льнопрядильная фабрика (СССР), текстильный комбинат в Синыйчжу, фабрика эмалированной посуды, завод по производству авторучек, завод по производству радиоаппаратуры (Китай), Хамхынская шерстопрядильная фабрика, Анджуйская фабрика анилоновой пряжи, текстильный комбинат "Куволь" в Канге, полиграфический комбинат (ГДР), цех по производству ковровых изделий (СРР), чулочно-носочная фабрика, прядильная фабрика, фабрика полотенец (Япония), полиграфическое оборудование для Издательства литературы на иностранных языках (Англия). К 70-летию Ким Ир Сена (1982 г.) введено в строй 19 фабрик, производящих различные потребительские товары, построенные на средства и при содействии

"корейских соотечественников" в Японии.

СССР оказал содействие в строительстве мясокомбината, рыбоконсервного завода, КНР – сахарного завода, НРБ – завода по переработке фруктов в Пхеньяне, 2 силосных башен и 4 мельничных комплексов, ЧССР – 2 автоматических линий сушки хмеля в Хесане, пивного завода, Япония – пивного завода, ФРГ – табачной фабрики, Италия – кондитерской фабрики, мукомольного завода в Пхеньяне, Швеция – фабрика рыбной муки.

Хотя техсодействие зарубежных стран концентрируется главным образом в промышленности, ряд проектов также осуществляется в сфере транспорта и связи. Среди важнейших – оборудование внешнеторгового порта Раджин и сооружение железной дороги Раджин-Туманган (с широкой колеей), строительство радиорелейной линии Пхеньян-госграница СССР, сооружение средневолновой радиостанции, сортировочной горки на железнодорожной станции Пхеньян (СССР); поставка системы ЕСТЕЛ для железных дорог, строительство АТС в Пхеньяне (НРБ), строительство 3 железнодорожных депо, строительство и восстановление ряда мостов, железнодорожных путей, расширение Пхеньянского метрополитена (КНР); строительство автоматического терминала для цемента в Нампхо, оборудование автоблокировкой железной дороги Пхеньян-Сунчхон (на средства Программы развития ООН); трубопровода для транспортировки железной руды с Мусанского рудника[1].

Анализ вышеприведенных данных показывает, что наиболее важную роль иностранное техсодействие сыграло в укреплении производственной базы таких важнейших отраслей народнохозяйственного комплекса КНДР, как энергетика, металлургия, машиностроение, химия, промышленность

1/ Правда, 1984, 16 мар.

стройматериалов.

Рассматривая народнохозяйственный комплекс КНДР с точки зрения использования внешнего фактора развития, можно придти к выводу, что промышленность страны, в первую очередь тяжелая, создана в значительной мере с использованием иностранного технического содействия (для 50-х годов была характерна безвозмездная форма его оказания, в последующий период – на кредитной основе и с оплатой по клирингу), импортного оборудования и зарубежной технологии. Вкупе с предприятиями, построенными японцами, объекты, сооруженные за счет внешнего финансирования и оснащенные импортным оборудованием, имеют определяющий характер в промышленном комплексе КНДР, формируя всю структуру общественного производства в стране. Анализ приведенных в табл. I3 данных показывает, что внешний фактор развития продолжает оставаться ключевым в наращивании экономического потенциала республики; предполагаемое сокращение его в 80-е годы может самым серьезным образом сказаться на темпах роста капиталовложений, ввода в эксплуатацию производственных мощностей, и в результате – на темпах экономического роста КНДР.

Таблица I3.

Прирост производственных мощностей в I970–I980 гг.

I	2	3	4	5	6	7
	Ед. изм.	Производственные мощности		Прирост мощностей в 1970–1980 гг.		
		I970	I980	Всего	За счет собственных средств	За счет импортных ресурсов
Электроэнергия	млн.квт	3,6	5,6	2,0	0,2	1,8
Уголь	млн.т	30,0	50,0	20,0	I0,0	I0,0

I	2	3	4	5	6	7
Уголь	млн.т	2,5	4,0	I,5	0,5	I,0
Цемент	– " –	4,0	8,0	4,0	I,0	3,0
Азотные удобрения	– " –	I,6	3,8	2,2	0,I	2,I
Ткани	млн.м	400,0	600,0	200,0	I00,0	I00,0

Анализ вышеприведенных данных свидетельствует о том, что благодаря экономическому сотрудничеству с зарубежными странами в 70-е гг. было введено в эксплуатацию 90% мощностей в электроэнергетике, 50% – в угольной промышленности, 65% мощностей по производству стали, 75% – по производству цемента, 95% – химических удобрений, 50% – тканей. Данные только по советским объектам техсодействия говорят о том, что они составляют (на I982 г.) 63% мощностей по производству электроэнергии, более 50% – угля, 33% стали, 42% – железной руды, 44% – азотных удобрений, 50% – нефтепродуктов, 20% – тканей[I].

Таким образом, без использования внешнего фактора развития, макроструктурные изменения в экономике не носили бы столь динамичного характера, а индустриализация была бы серьезно затруднена. Вместе с тем при выборе направлений, на развитие которых направлялись средства и содействие зарубежных стран, КНДР руководствовалась стремлением создавать антиимпортные производства, повысить степень самообеспечиваемости и замкнутость НХК. До последнего времени техсодействие мало использовали для создания тех производств, продукция которых могла бы экспортироваться. На наш взгляд, это свидетельствует о недостаточной продуманности структурного аспек-

[I] Проблемы Дальнего Востока, I983, № 3, с. I6.

та оказываемого техсодействия (хотя он, конечно, связан с возможностями донора по оказанию содействия в тех или иных отраслях). Вместо расширения экспортной базы республики, более широкого вовлечения КНДР в международное социалистическое разделение труда, техсодействие ряда соцстран ведет к повышению степени замкнутости НХК без какого-либо положительного воздействия на взаимные торгово-экономические отношения.

В развитии внешнеторгового товарообмена синтезируются многие стороны внешнеэкономической деятельности.

В соответствии с некоторым смещением акцентов в теоретической области, в конце 70-х - начале 80-х гг. осуществляется ряд практических мероприятий, направленных на повышение эффективности внешнеторговых связей. К их числу относятся: создание экспортных производств в некоторых отраслях (швейная промышленность); реорганизация внешнеторгового аппарата, создание внешнеторговых обществ двойного подчинения (промышленному министерству и МВТ); меры по улучшению профессиональной подготовки специалистов аппарата, по повышению четкости выполнения контрактных обязательств. Для количественной характеристики роли внешней торговли в народном хозяйстве обычно сравнивают объем производства и торговли, в частности, используют отношение стоимости экспорта (а иногда - импорта) к объему национального дохода (или валового национального продукта). При всей условности сравнения (из-за расчетов во внутренних и внешнеторговых текущих ценах) эти показатели дают представление о роли внешней торговли в экономике.

В КНДР соотношение показателей внешнеторгового оборота к национальному доходу заметно ниже, чем в европейских социалистических странах, что свидетельствует о меньшей вовлеченности хозяйства КНДР в международное разделение труда[1/]

Таблица I4

Доля экспорта и импорта в валовом национальном продукте КНДР, в %

Год	Отношение объема экспорта к ВНП	Отношение объема импорта к ВНП
I96I	9,4	9,8
I965	9,8	I0,3
I970	II,0	I2,7
I975	I2,9	I7,3
I980	I0,7	I2,9

Рассчитано по: **Economic development in the Republic of Korea- in comparison with North Korea.- Seoul: Nawoe press,1978, p.10,17,35; Korea times, Seoul, 1982, Oct.9. ; Demokratishe Volksrepublik Korea 1982.-Stuttgart;Mainz:Kohlhammer,1982,S.20;** Ким Иль Сон ванчо. Соуль: Кёхян чхульпханса, 1982, с. 209, 227.

Роль внешней торговли в народном хозяйстве мало изменилась за последние 20 лет. Темпы роста стоимости экспорта и импорта практически совпадали с темпами рос-

[1/] Объем внешнеторгового товарооборота составлял в I980г. по отношению к произведенному национальному доходу: НРБ - 83,8%, в ВНР - 55,4%, на Кубе - 74,5%, в ЧССР - 34,6%, тогда как в КНДР - 23,6%. Рассчитано по: Народное хозяйство стран-членов СЭВ. Статистический сборник.- М.: СЭВ, ДСП, I982, с. 32; Статистический ежегодник стран-членов СЭВ.- М.: Финансы и статистика, I982; данные табл. I4.

та производства (несмотря на значительное увеличение индекса мировых цен в этот период). На нынешнем этапе объем внешнеторгового оборота остается непропорционально малым, ассортимент экспортных товаров – ограниченным, что свидетельствует о неприспособленности существующего НХК КНДР к активному участию в международном разделении труда, низком уровне его международной специализации.

Тем не менее специализация НХК уже складывается. КНДР выступает на мировом рынке в качестве экспортера в первую очередь сырьевых товаров и товаров с низкой степенью обработки.

К началу 80-х гг. отраслями, наиболее важными для формирования экспортных ресурсов КНДР стали в первую очередь черная и цветная металлургия (35,5% экспорта при 8,8% производства), промышленность стройматериалов (I7,2% экспорта при 7,6% производства), горнодобывающая промышленность (I3% экспорта при 2,4% валовой продукции). В наращивании экспортного потенциала участвуют также некоторые подотрасли легкой и пищевой промышленности, химии, сельского хозяйства и морского промысла.

Согласно предложенной в литературе классификации[I/],

I/ См. Хейфец Б.А. К вопросу об оценке уровня международного социалистического разделения труда и взаимосвязи структур национальных хозяйств. в Кн.: Материалы к международному симпозиуму "Теоретические проблемы исследования структур народного хозяйства и выравнивания уровней экономического развития стран-членов СЭВ в условиях социалистической экономической интеграции". – М.: ИЭМСС, I973, с. 32.

если доля продукции, идущей на экспорт, в общем объеме производства (экспортная квота или коэффициент экспортности) составляет от 20% до 50%, отрасль имеет средний уровень международной специализации, свыше 50% – высокий. Расчеты показывают, что в КНДР в I980 г. экспортная квота промышленности стройматериалов приблизилась к 30%, металлургии – превышает 50%, горнодобывающей промышленности – более 65%.

Вместе с тем номенклатура экспортируемых товаров довольно узка. Экспортными являются не столько сами вышеперечисленные отрасли, сколько отдельные виды производства. Значительную часть корейского экспорта составляет ряд сырьевых товаров, производство которых выделяется в качестве отраслей, имеющих экспортную специализацию (см. табл. I5).

Таблица I5.

Экспортная квота некоторых товаров, в %

I	I976	I980
	2	3
Клинкер магнезитовый	83,3	66,7
Цемент	II,3	35,7
Железная руда	I5,0	II,0
Цинковый концентрат (в пересчете на I00% цинка)	I0,4	...
Тальк	94,5	...
Графит	48,7	...
Цинк	60,5	46,0
Свинец	80,8	38,0
Чугун	I0,3	6,7

I	2	3
Прокат черных металлов	7,8	6,8
Рис	6,7	I0,3
Серебро	...	23,8

Рассчитано по: Промышленность КНДР.- М.: Наука, I977, с. 78; Экономика и внешнеэкономические связи социалистических стран Азии – Бюл. ВНИКИ МВТ, I983, № 7, с. I04–I05, № 9, с. 76–79; **Economic development in the Republic of Korea – in comparison with North Korea.-Seoul: Nawoe press, 1978,p.12,40; Statistik des Auslandes. Demokratische Volksrepublik Korea 1982.- Stuttgart; Mainz:Kohlhammer,1982, S.18–19.**

Внешнеторговая статистика стран-партнеров КНДР.

Среди важнейших отраслей экспортной специализации первое место занимает производство магнезитового клинкера: экспортируется (I980 г.) 67% его производства; доля его в общей стоимости экспорта КНДР достигла почти 20%. Значительно выросла в 70-е годы экспортная квота в цементной промышленности КНДР, до тигнув в I980 г. 35,7%. Отраслью экспортной специализации стала также цветная металлургия, особенно производство цинка, 46% которого экспортируется, а также свинца, 38% которого вывозится на внешний рынок. Важное значение в экспорте имеют также благородные металлы (золото, серебро). Вывозится также значительная часть некоторых видов добываемых минералов: барита, талька (экспортная квота – 95%), магнезита, графита (экспортная квота – 49%), флюорита и др. Экспортируется II% добываемой железной руды, а

также руды и концентрата ряда других металлов. К числу отраслей специализации (хотя удельный вес их продукции в экспорте невысок) можно отнести также некоторые производства в текстильной и легкой промышленности (производство швейных изделий, трикотажа, фарфоровой посуды и стекла, кустарно-художественных изделий, эфирных масел), морского промысла и сельского хозяйства (выращивание табака, женьшеня и др. традиционных культур).

В экспорте КНДР наряду с продукцией отраслей и производств, имеющих выраженную экспортную специализацию, значителен также удельный вес продукции неспециализированных отраслей, в частности машиностроения (экспортируются некоторые виды металлорежущих станков, электротехнического оборудования, инструмент), черной металлургии (экспортируется около 7% производимого в стране чугуна и 7% проката, хотя для некоторых сортаментов, в частности, для листовой стали, экспортная квота значительно выше), химической промышленности, сельского хозяйства, пищевой промышленности.

Ассортимент вывозимой на мировой рынок продукции за последнее двадцатилетие практически мало изменился – более 80% его составляет промышленное сырье. Хотя на мировом рынке на него сохраняется устойчивый спрос, что обеспечивает для КНДР неплохие перспективы, как экспортера, необходимо иметь в виду рост ножниц цен на сырье и готовую продукцию. В этих условиях сохранение преимущественно сырьевой специализации ставит КНДР в невыгодное положение (аналогичное положению не производящих нефть развивающихся стран) в международном разделении труда.

К сожалению, отсутствие данных о ценах не дают возможности хотя бы приблизительно оценить эффектив-

ность как экспорта КНДР в целом, так и экспорта отдельных товаров. Однако активизации роли КНДР в международном разделении труда, эффективности экспорта способствовало бы облагораживание его структуры, повышение удельного веса готовых изделий. Предпринимаемые до сих пор усилия в этом направлении явно недостаточны, что связано с низким техническим уровнем производства и вытекающими из этого высокой себестоимостью и неудовлетворительным качеством изделий. Процесс экспортной ориентации в обрабатывающей промышленности проходит пока стихийно, и мало увязывается с проблемой повышения эффективности внешней торговли.

Актуальность диверсификации товарной структуры экспорта за счет повышения доли продукции обрабатывающей промышленности связана с тем обстоятельством, что наращивание экспортного потенциала за счет расширения производства промышленного сырья ограничивается рядом факторов, интенсивность действия которых в будущем увеличится. Расширение производства сырьевых товаров имеет известные пределы, обусловленные запасами естественных ресурсов; кроме того, рост производственных мощностей в отраслях тяжелой промышленности, имеющих экспортное значение, требует значительных капиталовложений (дефицитность которых в КНДР в перспективе будет расти) и длительных сроков окупаемости. Видимо, необходимо сочетание роста экспортного потенциала традиционных отраслей с созданием экспорт-ориентированных производств в обрабатывающей промышленности, модернизированных на основе зарубежной техники. Впрочем, список таких производств, которые могли бы "вписаться" в существующий народнохозяйственный комплекс и не носить анклавного характера, довольно ограничен в силу общей технической отсталости, низкой квалификации рабочей силы.

Структура импорта КНДР свидетельствует о том заметном месте, которое он занимает в удовлетворении потребностей национального производства: более 80% импорта составляет продукция производственного назначения. Центральное место в структуре импорта занимают машины и оборудование (40% стоимости в 1980 г.); в 1965–1980 гг. стоимость этой группы выросла в 16 раз. Стабильна высока также доля промышленного сырья (более 30% в 1980 г.), стоимость импорта которого за указанный период выросла более, чем в 7 раз. Определенное значение для удовлетворения потребностей населения КНДР имеет также импорт продуктов питания, товаров народного потребления.

Факты свидетельствуют, что формирование народнохозяйственного комплекса КНДР, несмотря на установки об усилении "самостоятельности", не могло проходить автаркическим путем, без импорта важнейших видов оборудования, сырья и материалов. По оценке, потребности народного хозяйства страны в машинах и оборудовании даже после завершения индустриализации удовлетворяются за счет импорта более, чем на 20%. При этом их реальный вклад значительно выше, чем следует из приведенных цифр: будучи намного более прогрессивным, чем отечественное, импортное оборудование выполняет функцию технической модернизации народного хозяйства КНДР, прежде всего промышленности.

Вместе с тем, конечной целью использования ввезенного оборудования является укрепление антиимпортной направленности народнохозяйственного комплекса КНДР, расширение номенклатуры промышленной продукции, что снижает народнохозяйственный эффект его применения. Ввезенное оборудование зачастую не может быть адаптировано к существующему производству в силу значительного тех-

нологического разрыва, недостаточной квалификации рабочей силы, быстро выходит из строя из-за отсутствия запасных деталей и узлов, низкого уровня технического обслуживания и работы на износ в погоне за ускорением выпуска продукции без капремонта и текущего ремонта. Волюнтаризм и субъективизм в планировании и управлении, попытки сэкономить валютные средства за счет экономии на монтаже или за счет закупок запасных частей, техническом обслуживании, часто приводят к срыву сроков введения в эксплуатацию ввезенного оборудования (особенно комплектного). Результатом этого является омертвление капиталовложений, недополучения народным хозяйством нужных товаров, срыв экспортных поставок.

За счет импорта КНДР удовлетворяет потребнооти в таких важнейших сырьевых товарах, как нефть и нефтепродукты (ежегодный импорт – около 2,5 млн.т), коксующейся уголь и кокс (1982 г. – 2,5 млн.т), марганцевая, хромовая руда, сера, фосфаты, гипс, алюминий, хлопок и т.д. Коэффициент импортной зависимости по большинотву из этих товаров достигает 100% или немногим меньше. Даже по явно заниженным официальным данным, КНДР получает из социалистических стран 30% необходимого ей промышленного сырья[1]; кроме того, часть сырья импортируется из несоциалистических стран. Важную роль для народного хозяйства страны играет ввоз соды кальцинированной, полиэтилена, калийных удобрений, каучука (натурального и синтетического), резиновых изделий, других химических товаров. Для удовлетворения потребностей населения определенное значение имеет импорт пшеницы, некоторых потребительских товаров.

В данной работе внешнеэкономические связи рассматриваются главным образом с точки зрения их роли в формировании и функционировании народнохозяйственного комплекса КНДР, её участия в международном разделении труда, поэтому подробно не затрагивается проблема географии внешних связей, коммерческие вопросы. Вместе с тем, роль социалистических и капиталистических стран, важнейших партнеров КНДР, динамика их места во внешней торговле и других формах экономических отношений имеет важное значение для выяснения места КНДР в системе международных экономических отношений.

До начала 70-х гг. социалистические страны занимали главное место во внешней торговле КНДР (см. табл. 24 приложения). Руководство КНДР, говоря о необходимости "укрепления и развития социалистического рынка", на деле, однако, проявляет в отношениях с социалистическими странами иждивенческий подход. Об этом свидетельствуют:

– хроническое невыполнение КНДР своих обязательств по долгосрочным соглашениям и ежегодным протоколам;

– стремление сохранить двусторонний клиринг и завышать свои обязательства для получения неэквивалентного экспорту количества импортных товаров фактически на условиях беспроцентного кредита (чему социалистические страны вынуждены противопоставлять тактику балансирования, т.е. взаимоувязку объема своих поставок в зависимости от хода поставок корейской стороны);

– стремление безосновательно повышать экспортные цены при сопротивлении понижению импортных;

– известная дискриминация социалистических стран при перераспределении наиболее дефицитных экспортных товаров в пользу партнеров с капиталистического рынка.

Социалистические страны хотя и продолжают оставаться главными партнерами КНДР, их доля во внешнетор-

[1] Нодон синмун, 1975, 5 марта.

говом товарообороте снижается[1] (с 96,8% в 1960 г. до 82,7% в 1970 и до 47,9% в 1983 г.). Среднегодовой темп прироста товарооборота с социалистическими странами составлял в 1961–1965 гг. 6,5%, в 1966–1970 гг. – 8,2%, в 1971–1980 гг. – 7,4%. Заметное место в товарообороте по-прежнему занимают страны-члены СЭВ, доля которых в 1960–1983 гг. снизилась с 53,3% до 32,7%. На рынке СЭВ КНДР сохраняет свою специализацию как поставщик промышленного сырья и импортер широкого круга машин и оборудования, а также сырьевых товаров.

В структуре экспорта в страны-члены СЭВ преобладают топливо, минеральное сырье, металлы (по данным на 1979 г. – 40,5%), стройматериалы (26,3%), пищевкусовые товары (12,2%). Доля экспорта корейских машин и оборудования низкая (6,6%), промышленных товаров народного потребления – 8,6%. В системе международного социалистического разделения труда КНДР выступает как экспортер минералов (цинковый концентрат, железная руда, антрацит, тальк, графит, магнезит, флюорит), цветных металлов (цинк, свинец, кадмий, медь), стройматериалов (магнезитовый клинкер, цемент), некоторых химических товаров (азотные удобрения, карбид кальция, эфирные масла), некоторых видов потребительских товаров (швейные изделия, кустарно-художественные изделия, посуда, обувь спортивная), пищевого сырья (рис, табак). Это свидетельствует о важности развития торговых связей с КНДР для многих стран-членов СЭВ, испытывающих острый

[1] Необходимо иметь в виду, что сокращение физического объема товарооборота не так значительно в силу существенного разрыва в уровнях и динамике цен, применяемых сторонами в торговле с КНДР по сравнению с среднемировыми ценами.

дефицит указанной продукции.

С другой стороны, КНДР приобретает на социалистическом рынке важные товары, жизненно необходимые для национального хозяйства. Удельный вес товаров производственного назначения в импорте из социалистических стран превышает 95%. Особенно быстро растет значение импорта машин, оборудования и транспортных средств, причем за счет импорта из социалистических стран КНДР удовлетворяет около 70% своих импортных потребностей в этих товарах.

Импорт из социалистических стран продолжает играть важную роль в обеспечении народного хозяйства КНДР топливом и сырьем: на социалистическом рынке КНДР закупает 100% коксующегося угля, кокса, серы, хромовой и марганцевой руды, около 85% нефти, более 90% ферросплавов, алюминия. За счет импорта из социалистических стран удовлетворяется существенная доля импортных потребностей в таких важных для национального хозяйства товарах, как калийные удобрения, синтетический каучук, полиэтилен, хлопок-волокно, других сырьевых товаров. Ввозится также продовольствие, небольшое количество потребительских товаров.

Центральное место во внешней торговле КНДР с социалистическими странами занимает Советский Союз, сохраняющий за собой первое место во всем внешнеторговом обороте КНДР. Однако если в 1960–1970 гг. удельный вес СССР в товарообороте вырос с 38,2% до 47,6%, то к 1975 г. этот показатель упал до 27,1%, стабилизировавшись к началу 80-х гг., составив в 1980 г. 28,6%, в 1983 г. – около 25%[1]. Рост взаимной торговли на рубе-

[1] В текущих ценах. В неизменных ценах падение менее выражено, т.к. рост цен взаимной торговли меньше, чем по всей торговле КНДР.

же 60-х – 70-х гг. (в 60-е годы товарооборот вырос в 3,2 раза) связан со значительными поставками, осуществляемыми СССР по линии технического содействия (экспорт КНДР при этом не имел резких колебаний).

В 70-е годы советско-корейская торговля столкнулась с рядом трудностей. КНДР предприняла попытку переориентации своих внешнеэкономических связей на капиталистический рынок, что в условиях ограниченности экспортных ресурсов не могло не сказаться негативно на советско-корейской торговле. Кроме того, отчетливо проявилась неспособность корейской стороны четко выполнять протокольные обязательства, что проистекает из сбоев в функционировании национального хозяйства, причины которых были проанализированы выше. Несвоевременные поставки и недопоставки товаров обернулись ущербом для работы тех советских предприятий и отраслей, фонды которых формируются частично за счет импорта продукции из КНДР, что в частности, заставляет предприятия отказываться от планирования использования ими корейских товаров, создавая тем самым видимость снижения спроса на них. Советская сторона вынуждена была принимать меры по сдерживанию своих поставок с целью недопущения дальнейшего роста клиринговой задолженности[1/].

[1/] В результате этого отрицательное сальдо взаимного торгового баланса составило в 1976-1982 гг. всего 6,0 млн.руб., тогда как в 1960-1975 гг. – 654,5 млн.руб. Советско-корейская торговля в 1970-1982 гг. выросла в 2,1 раза. В 1982 г. советско-корейский товарооборот составил 681 млн.руб.– Рассчитано по: Внешняя торговля СССР. Статистические сборники за соответствующие годы.

Основным препятствием развитию взаимной торговли служит недостаточная экспортная база КНДР. Корейская сторона, видимо, заинтересована в расширении взаимных торгово-экономических связей, однако, не в состоянии увеличить в нынешних условиях экспортные поставки в СССР. В то же время советские хозяйственные организации мало заинтересованы в увеличении импорта из КНДР новых видов продукции, как в связи с их неудовлетворительным качеством, так и с правомерными опасениями, объясняемыми неоднократными срывами поставок в прошлом.

Структура корейского экспорта в СССР довольно стабильная и в полной мере отражает международную специализацию народного хозяйства страны (см. табл. 26 приложения).

Хотя доля внешней торговли с КНДР в советском товарообороте составляла в 1980 г. всего 0,6%, Советский Союз за счет импорта из КНДР удовлетворяет 93% импортных потребностей в клинкере магнезитовом, 9,4% – в нерудных ископаемых, 28,9% – в чугуне, 92,0% – в цементе, 50,1%– в полотенцах, 36,9% – в обуви спортивной (1980 г.) Особенно важен импорт продукции из КНДР для дальневосточных районов СССР, куда поставляется большая часть товаров, что позволяет значительно снизить транспортные расходы по завозу аналогичных товаров из других районов СССР.

Структура импорта из СССР (табл. 25 приложения) свидетельствует, что советские поставки играют важнейшую роль для производства КНДР. При снижении доли СССР в общей стоимости импорта, советские поставки обеспечивают 25-30% импортных потребностей в таких важнейших для народнохозяйственного комплекса КНДР товаров, как нефть и нефтепродукты, кокс и коксующийся уголь, хромовая и марганцевая руда, хлопок-волокно и др. За счет

импорта из СССР КНДР в 1980 г. удовлетворяла более 20% импортных потребностей в машинах и оборудовании. Вместе с тем необходимо признать, что в последнее десятилетие довольно интенсивно шел процесс привлечения других внешнеторговых партнеров к закупкам оборудования и поэтому доля СССР сейчас значительно ниже, по сравнению с концом 60-х годов, когда она составляла более 50%.

Второе по важности место в системе внешнеэкономических связей занимает Китай. Экономические отношения между двумя странами в значительной мере находятся под воздействием политических интересов. Китай, рассматривая Корею как традиционную сферу своего влияния, используя географическую близость, традиционные исторические связи, этническую близость, отводит КНДР важное место в своей внешнеэкономической стратегии, стремясь к устойчивому политическому сотрудничеству. С другой стороны, КНДР использует заинтересованность Китая, а также идеологическую общность, в целях увеличения политической и экономической поддержки со стороны КНР. Не следует, однако, забывать о наличии политических и идеологических разногласий между двумя странами (пусть тщательно маскируемых), а также о настороженном отношении КНДР к попыткам Китая включить её в сферу своего влияния.

Китай в чисто экономическом плане является для КНДР важнейшим партнером - как в области сбыта корейской продукции, так и в качестве источника многих видов сырья и материалов, некоторых видов оборудования, а также в качестве донора, оказавшего в прошлом и продолжающего оказывать весьма заметное экономическое и научно-техническое содействие КНДР. Преследуя политические цели, Китай во взаимной торговле не всегда ру-

ководствуется чисто экономическими соображениями, например, он идет на поставку товаров китайского экспорта по "дружественным" (намного ниже мировых) ценам и закупку корейских товаров по ценам более высоким, чем другие страны социализма; сохраняется хроническая клиринговая задолженность КНДР Китаю, что по сути дела означает беспроцентное кредитование корейской стороны. Привлекательность торговли с Китаем для КНДР заключается также и в том, что закупая в КНДР важнейшие виды сырья и материалов по пониженным ценам, КНДР расплачивается поставками продукции, которая в силу низкого качества не находит сбыта на других рынках. Вместе с тем, низкий экономический уровень обеих стран ограничивает возможные сферы экономического сотрудничества в частности, номенклатуру взаимо-поставляемых товаров.

Доля Китая во внешнеторговом обороте республики составила в 1983 г. 14,3% (330 млн.руб.). Доля КНР во внешней торговле республики была наивысшей в начале 60-х гг., когда отношения между двумя странами были наиболее дружественными (в 1960 г. - 40,5% товарооборота); она резко сократилась во второй половине 60-х годов из-за охлаждения отношений в связи с культурной революцией (1970 - 15,0% товарооборота) и стабилизировалась на уровне 18-20% в первой половине 70-х гг. В последние годы доля КНР несколько снизилась в связи с возрастанием удельного веса несоциалистических стран при росте абсолютных объемов взаимной торговли.

Структура корейского экспорта в КНР достаточно стабильная и отражает международную специализацию КНДР. Основное место занимают товары группы "топливо, минеральное сырье, металлы": антрацит (поставлено в 1982 г. 2,05 млн.т), бурый уголь (100 тыс.т), железная руда (1,5 млн.т), чугун (около 50 тыс.т), листовой прокат

черных металлов (140 тыс.т), цинк (16 тыс.т), свинец (4,8 тыс.т), поставляются также нерудные ископаемые, цемент (1,76 млн.т), магнезитовый клинкер, химические товары – мочевина (30 тыс.т), продукты питания – минтай (60 тыс.т). Приблизительно 10–15% стоимости корейского экспорта в КНР составляют машины и оборудование (металлорежущие станки, инструмент).

Импорт из КНР позволяет удовлетворить потребности корейского народного хозяйства в ряде важных товаров. Это в первую очередь такие сырьевые товары, как нефть и нефтепродукты (1,5 млн.т в 1982 г., т.е. около 40% импортной потребности), коксующийся уголь (2,0 млн.т, т.е. около 50% импортной потребности), кокс, гипсовый камень (120 тыс.т), соль поваренная (150 тыс.т), руда марганцевая, сера, прокат черных металлов. Ввозится также сырье растительного и животного происхождения, в частности хлопок-волокно, продовольственные товары. Определенное значение для корейской экономики имеет импорт китайского оборудования и транспортных средств[1/]. Китай, заинтересованный в импорте передового оборудования с Запада, вряд ли намерен расширять поставки в КНДР на условиях клиринга пользующихся спросом сырьевых товаров. Вместе с тем КНДР, очевидно, не может наращивать поставки в КНР традиционных товаров своего экспорта и не в состоянии обновить его структуру.

До начала 70-х гг. торгово-экономические отношения КНДР с социалистическими странами были незначительными: в 1970 г. их доля во внешнеторговом товарообороте составляла всего 17,3%, в т.ч. промышленно развитых капиталистических стран – 14,7% (см. табл. 27 приложения).

[1/] Экономика и внешнеэкономические связи социалистических стран Азии.– Бюл. ВНИИСИ МНТ, 1983, №4, с.108, №7, с.104–05; China newsletter, Hong-Kong, 1982, N 36, p.25-29.

В начале 70-х гг. корейское руководство предприняло попытку частично переориентировать внешнеэкономические связи на капиталистический рынок в целях получения кредитов и промышленного оборудования по импорту, исходя из прогноза, впоследствии не подтвердившегося, о росте цен на товары корейского экспорта. В результате товарооборот с развитыми капстранами в 1970–1974 гг. вырос в 5,7 раза, причем импорт вырос в 10 раз, а дефицит торгового баланса с этой группой стран – в 6 раз (до 286 млн.руб. в 1974 г.). Последовавший за этим провал – неспособность вовремя погасить задолженность – привел к свертыванию связей с Западом; так, в 1974–1978 гг. импорт сократился более чем в 3 раза, соответственно снизилась и доля развитых стран в товарообороте (до 25,1% в 1983 г.). В последние годы, однако КНДР предпринимает ряд мер по погашению просроченной задолженности[1/] западным странам; наряду с проведением более осторожной импортной политики КНДР всеми силами стремится расширять экспорт на капиталистический рынок, благодаря чему достигнута известная сбалансированность торгового баланса.

Во второй половине 70-х гг. КНДР стала уделять

[1/] Общая сумма задолженности КНДР капиталистическим странам составила 1,24 млрд.долл, в т.ч. 0,9 млрд. долл – основной долг. На начало 1983 г. было выплачено, по оценке, около 0,3 млрд. долл по процентам. Ежегодные платежи по этой задолженности должны составить в 80-е годы около 70 млн.долл.– Korea herald, Seoul, 1982, Dec.8; 1983, Jan.21.

больше внимания торговле с развивающимися странами, благодаря чему их доля выросла с 4,5% товарооборота в 1975 г. до 24,7% в 1983 г. Это обусловлено внешнеэкономической стратегией, ставящей на первое место сотрудничество "Юг-Юг". КНДР рассматривает также торговлю с этой группой стран, как важный источник валютных поступлений, необходимый для оплаты задолженности развитым странам, в силу чего экспорт в эти страны превышает импорт (например, экспорт в Саудовскую Аравию составил в 1980 г. 150 млн.руб. при отсутствии импорта).

В целом торговля с несоциалистическими странами выросла в 1960-1982 гг. в 137,2 раза, в том числе с развитыми капиталистическими странами - в 114,3 раза, с развивающимися странами - в 1020 раз. Среди важнейших партнеров в неосоциалистическом мире - Япония (товарооборот в 1982 г. составил 338,9 млн. руб.), ФРГ (в 1982 г. - 136,5 млн.руб.), Саудовская Аравия (1982г.- 100 млн.руб.), Иран (1982 г. - 260 млн.руб.). Для торговли с капиталистическими странами характерны значительные колебания по годам, что связано с отсутствием договорно-правовой базы и с практикой КНДР закупать или запродавать значительные партии товаров на мировом рынке вне плана, в зависимости от конъюнктуры[1].

В структуре экспорта КНДР в развитые капиталистические страны (составившего в 1983 г. около 20% общей стоимости экспорта страны) 3/4 приходится на сырьевые товары. Специализация КНДР на капиталистическом рынке

1/ Экономика и внешнеэкономические связи социалистических стран Азии. Бюл. ВНИКИ МВТ, 1983, № 7, с.104-105; № 9, с. 76-77,79.

состоит в поставках в первую очередь цветных и благородных металлов (причем, как отмечалось выше, зачастую для поставок в капстраны снимаются контингенты этих товаров, особенно цинка и свинца, с экспорта в социалистические страны). В 1982 г. поставлено 30 тыс.т цинка, 21 тыс.т свинца. Золото (8-10 т в год) и серебро (100-120 т в год) полностью реализуется на капиталистическом рынке. Среди других товаров, поставляемых на рынки капиталистичеоких стран - железная руда, чугун, металлолом, антрацит (в Японию), прокат черных металлов (в 1982 г. - 44 тыс.т), нерудные ископаемые, магнезитовый клинкер (в 1982 г. - 116 тыс.т), пищевое и растительное сырье (морепродукты, женьшеневая продукция, шелк-сырец), пушнина, кустарно-художественные изделия[1].

Структура экспорта в развивающиеся страны менее отабильна и включает, наряду с традиционными сырьевыми товарами, также и некоторые промышленные изделия, в том числе и продукцию машиностроения (простейшие станки, трансформаторы, инструмент, тракторы). КНДР в престижно-политических целях оказывает техсодействие наименее развитым странам и вывозит комплектное оборудование несложных предприятий (ремонтные мастерские, фермы и т.п.). В значительных объемах в развивающиеся страны вывозятся и стройматериалы, причем в некоторых из них, в частности, в африканских, КНДР сооружает ряд объектов, в основном непроизводственного назначения[2].

1/ Экономика и внешнеэкономические связи социалистических стран Азии.- Бюл. ВНИКИ МВТ, 1983, №11, с.73-76.

2/ Согласно заявлениям корейских компетентных органов, КНДР построила в 22 странах 30 заводов, в 20 странах - ирригационные системы, командировала в 50 стран 5 тысяч специалистов.

Нельзя сбрасывать со счетов и такую статью экспорта в развивающиеся страны, как военное снаряжение, причем в экспорте в отдельные страны (в частности, в Иран) эта статья занимает центральное место.

Импорт КНДР из развитых капиталистических стран, особенно в 70-е годы, когда он формировался в основном на кредитной основе, имел определенное значение в укреплении производственной базы страны. Основной удельный вес занимают машины и оборудование (36% стоимости импорта в 1982 г.), как разрозненное, так и комплектное, поставляемое для наиболее важных отраслей корейской промышленности: цветной металлургии, промышленности стройматериалов, добычи руд, химии органического синтеза, некоторых отраслей легкой промышленности, закупались также транспортные средства. Необходимо иметь в виду, что КНДР рассчитывает за счет импорта оборудования из капиталистических стран значительно поднять технический уровень своей промышленности и конкурентоспособность продукции, поэтому оно закупается для наиболее важных производств, имеющих экспортное значение. Ввозится также промышленное сырье, которое КНДР не может получить по клирингу - черные металлы и трубы (25-30 тыс.т в год), кокс (125-150 тыс.т), химические продукты (12-15 млн.руб.), бумага и картон, синтетический и натуральный каучук, автопокрышки, хлопок-сырец, пшеница (1982 г. - 250 тыс.т). Особо важное значение в последние годы приобрел импорт нефти (так, из Ирана в 1983 г. ввезено 1 млн.т нефти).

Крупнейшим торговым партнером среди несоциалистических стран продолжает оставаться Япония, с которой связи носят довольно стабильный характер, что объясняется географической близостью, в известной мере - традициями, заинтересованностью японских деловых кругов

освоении корейского рынка и использовании источников сырья в КНДР, с одной стороны, а с другой - стремлением корейского руководства получить доступ к финансовым средствам и передовой технологии в Японии. Процессу углубления сотрудничества способствует наличие в Японии "корейских соотечественников" - представителей промышленного и торгового капитала, активно участвующих в экономических связях. Заинтересованность КНДР в связях с Японией проявляется, в частности, в стремлении погасить в первую очередь свою задолженность фирмам этой страны.

В экспорте КНДР в Японию более 90% составляет сырье; к числу важнейших товаров относятся цинк (21,5% стоимости экспорта в 1981 г.), свинец (11%), цинковая руда и концентрат (8,2%), клинкер магнезитовый (10,3%), стальной лист (7,9%), чугун, графит, тальк, антрацит; продовольственные товары (29,6%), в том числе икра мороких рыб, трепанги, моллюски, другие морепродукты, а также текстильные изделия. За счет импорта из КНДР Япония удовлетворяет свои импортные потребности в клинкере на 72%, в цинке - на 61%, в свинце - на 19%, в графите - на 22%, в антраците - на 14% при значительно меньших, чем при импорте из других стран, транспортных расходах.

Как и в импорте из других развитых капиталистических стран, в импорте КНДР из Японии преобладают машины и оборудование, удельный вес которых в 1981 г. составил 46,4%, за счет чего КНДР удовлетворила более 1/4 своих импортных потребностей в оборудовании. Ввозятся грузовые автомобили, двигатели, металлообрабатывающие станки, электроизмерительные приборы и др. К важным статьям импорта относятся черные и цветные металлы (18,8% общей стоимости) - трубы, ферросплавы, прокат, алюмини-

евые изделия; химические товары (9,0%) – гербициды, инсектциды, синтетические лаки; текстильные изделия (5,8%), искусственные смолы, автошины, каучук, кокс, бумага, ряд потребительских товаров (часы, телевизоры, автомобили, одежда, обувь и др., распределяемые среди руководящих работников)[1]. Таким образом, в торговле между КНДР и её бывшей метрополией в значительной мере сохранился зависимый характер разделения труда, выражающийся в экспорте КНДР сырьевых товаров и импорте готовых изделий. Японские монополии, очевидно, хотели бы закрепить такое положение, что вряд ли может способствовать прогрессивным изменениям в плане участия КНДР в международном разделении труда.

В целом сырьевая специализация КНДР ведет к ухудшению условий внешнеторгового товарообмена (соотношения индексов роста экспортных и импортных цен). На мировом рынке цены на основные экспортные товары КНДР выросли в последние годы незначительно или даже снизились: так, в 1983 г. индекс цен составил (1975 г. = 100): железная руда – 115, магнезитовая руда – 116, свинец – 110, цинк – 91, уголь – 113, удобрения – 72, стальной прокат – менее 200. В тот же период значительно вырос индекс цен на нефть (308), хлопок (186), синтетический каучук (более 200), ряд других сырьевых товаров ввозимых КНДР, опережающими темпами росли цены на машины и оборудование[2]. Видимо расширение экспорт-

1/ Экономика и внешнеэкономические связи социалистических стран Азии. – Вып. ВНИКИ МВТ, 1983, № 12, с. 87-93.

2/ UN monthly bulletin of statistics, 1983, N 6, N.Y., p.182-184.

ных возможностей республики в целях повышения эффективности внешнеторгового обмена должно в большей степени быть связано с обрабатывающими отраслями, продукция которых трудоемка, но технически несложна. Включение новых позиций в экспортную номенклатуру КНДР отвечала бы и интересам социалистических стран – её партнеров.

На нынешнем этапе экономического развития КНДР, основной задачей которого становится модернизация экономики, повышение технического уровня производства, включение интенсивных факторов экономического роста, возрастает роль научно-технического сотрудничества с зарубежными, в первую очередь социалистическими странами. Использование зарубежного технического опыта для КНДР чрезвычайно важно, особенно оно актуально в ведущих отраслях промышленности. Отсутствие собственной научно-технической базы и кадров до освобождения страны означали, что в развертывании современного производства КНДР должна была полагаться на технические знания и технологию, полученные из-за рубежа. Фактически, большая часть выпускаемой продукции в машиностроении основана на образцах и технологии, полученных из других стран, в первую очередь СССР; это же относится к значительной части химической продукции, продукции металлургии. Не говоря уже об использовании иностранных технических решений и технологии на тех предприятиях, которые строятся при иностранном техсодействии, в корейской промышленности широко используются пусть не новые, но зарекомендовавшие себя зарубежные технические достижения (хотя пропаганда и пытается выдать их за собственные успехи).

В научно-техническом сотрудничестве КНДР, естественно, выступает в основном в качестве получателя на-

учно-технических знаний, уклоняясь от предоставления даже тех ограниченных по количеству видов разработок, в которых заинтересованы её партнеры. СССР передал КНДР около 2800 комплектов научно-технической документации, по которым в КНДР производятся грузовые автомобили, буровое оборудование, суда и судовые двигатели, тракторы, подъемные краны, компрессоры, различные сельскохозяйственные машины, насосы, электродвигатели, перфораторы и другие многочисленные виды оборудования и продукции других отраслей промышленности[1]. КНДР также передано свыше 5,3 тыс. различных стандартов.[2]

В настоящее время КНДР проявляет заинтересованность в получении информации и разработок для наиболее "наукоемких" промышленных отраслей, а также в области фундаментальных исследований. Она активизирует контакты с СССР для получения научно-технических знаний. Очевидно, перевод этих отношений в целом или в части на коммерческую основу отвечал бы интересам советской стороны.

Научно-техническое сотрудничество ведется и с Китаем, хотя последний, в силу своей технической отсталости, вряд ли может много дать КНДР. Согласно решению XXII сессии корейско-китайской комиссии по научно-техническому сотрудничеству (1982 г.), предусматривается развитие сотрудничества в области машиностроения, химии, сельского и лесного хозяйства, ирригации, промышленности стройматериалов, фармацевтической промышленности.

Поддерживается научно-техническое сотрудничество

1/ Отношения Советского Союза с Народной Кореей. 1945-1980. Документы и материалы. М., 1981, с. 406.

2/ Экономическая газета, 1980, № 33, с. 20.

с другими социалистическими странами, в частности, с ГДР по таким темам, как производство синтетического каучука, крекинг нефти, освоение месторождений открытым способом, переработка угля и др.; с ЧССР – по темам технология производства тракторов, паровых турбин, станков с программным управлением, прокатное производство. Научно-техническое сотрудничество с капиталистическими странами ограничено, как в силу нехватки валютных средств, так и в силу большого технологического разрыва. Видимо, КНДР, не имея достаточной научно-технической базы для решения актуальных задач повышения технического уровня производства, может серьезно рассчитывать на использование достижений главным образом социалистических стран.

Определенную роль во внешнеэкономических связях КНДР играет приграничное сотрудничество. В отношениях с СССР наиболее развитой формой является сотрудничество в области заготовок леса, ведущихся силами корейских рабочих на советской территории (в Хабаровском крае и Амурской области). В 1968-1980 гг. на территории только Хабаровского края было заготовлено 49,2 млн.м^3 древесины, в т.ч. 41,8 млн.м^3 – деловой. В 1981 г. вывозка деловой древесины в Хабаровском крае составила 3,1 млн.м^3 (п/о "Ургаллес"), Амурской области – 1,2 млн.м^3 (п-о "Тындалес"). За счет этого КНДР удовлетворяет 60% народнохозяйственных потребностей в деловой древесине. Заготовляется также технологическая щепа (ежегодно около 340 тыс.м^3) и живица. В последние годы объемы заготовок деловой древесины сокращаются, что связано с истощением лесных ресурсов в зонах, выделенных для заготовок силами рабочих КНДР.

Остальные виды приграничного сотрудничества, в силу особой позиции КНДР по вопросам международного со-

трудничества, а также с недостатком интересующих КНДР экспортных товаров на Дальнем Востоке СССР, неразработанностью механизма сотрудничества, развиты недостаточно. Объем приграничной торговли незначителен – около 0,15% взаимного товарооборота, однако имеются значительные возможности её роста. По линии приграничной торговли дальневосточные районы СССР получают из КНДР продукты питания (свежие овощи, фрукты, компоты консервированные), предметы потребления (швейные изделия, посуду фарфоровую, женьшеневую продукцию). КНДР могла бы значительно расширить поставки своих товаров при условии эквивалентных поставок из дальневосточных районов. При изыскании соответствующих товарных ресурсов (возможно, фондируемых) можно было бы расширить поставки не только ныне экспортируемых товаров (проволока, гвозди, жир, моющие средства, холодильники, телевизоры), но и других товаров, в которых проявляет заинтересованность КНДР. Дальнейшее развитие приграничной торговли было бы выгодно и для СССР, позволяя сократить транспортные расходы по завозу и повысить степень удовлетворения потребностей населения дальневосточных районов за счет корейских товаров. В перспективе было бы целесообразным развитие других форм приграничного сотрудничества, в частности, ассортиментный обмен (в черной металлургии, угольной промышленности, производстве удобрений и др.), операции с давальческим сырьем, сотрудничество и обмен опытом в выращивании специфических дальневосточных видов продовольственных и кормовых культур, заготовке и использовании морепродуктов, развитии аквакультуры, налаживание простейших видов кооперации в машиностроении и т.п. Приграничное сотрудничество позволяет внедрять в практику ряд видов простейшей производственной кооперации, что важно для увеличения объема и качественного совершенствования участия КНДР в международном социалистическом разделении труда.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Табл. I. Территория и население КНДР в сравнении с европейскими социалистическими странами

Страна	Территория (тыс. км²)	Население (тыс.чел.) (1980 г.)
НРБ	110,9	8920
ВНР	93,0	10750
ГДР	108,2	16750
ПНР	312,7	35600
СРР	237,5	22250
ЧССР	127,9	15350
КНДР	121,2	17700

Источники: Страны мира. Краткий политико-экономический справочник. М.: ПИ, 1974; С.И.Брук. Население мира. М.: Наука, 1981.

Табл. 2. Запасы некоторых полезных ископаемых в КНДР (оценка) (тыс.т, 1977 г.)

Золото	1,0	Известняк	200000
Серебро	5,0	Кремнезем	66000
Никель	1200	Магнезит	4000000
Молибден	200	Свинец	2900
Графит	5000	Цинк	4000
Асбест	130	Медь	750
Тальк	6000	Вольфрам/	=100% 10000
Флюорит	5000	Бериллий	60
Монацит	460	Цирконий	500

Источник: **Economic development in the Republic of Korea – in comparison with North Korea.– Seoul: Nawoe press,1978, p.45.**

Табл. 3. Обеспеченность КНДР минеральными ресурсами

Вид минерала	Разведанные запасы, млн. тонн	Обеспечение потребностей, лет
Антрацит	5300	50
Бурый уголь	2800	85
Железная руда	2000	225
Свинцовые руды (P = I00%)	2,9	I5-20
Цинковые руды (= I00%)	4,0	30
Медные руды (C = I00%)	0,75	75
Вольфрамовые руды (O_3 = I00%)	I0,0	более 300
Магнезит	4000	более 500
Графит	5,0	65
Тальк	6,0	30
Серебро (тыс.т)	5,0	75

Рассчитано автором по: **Statistical yearbook for Asia and the Pacific 1982.-Bangkok: UN econ.a.soc comm. for Asia a. Pacific,1982,p.554; Statistik des Auslandes. Demokratishe Volksrepublik Korea 1982.-Stuttgart;Mainz:Kohlhammer,1982,p.16-19; Economic development in the Republic of Korea - in comparison with North Korea.- Seoul:Nawoe press,1978,p.45.**

Табл. 4. Сравнение обеспеченности запасами сырья и топлива КНДР и некоторых социалистических стран

		Антрацит	Бурый уголь	Железная руда
КНДР,	всего запасы, млн.т	5200	2800	2000
	на душу населения, т	290	I56	II2
	на I руб. нац дохода,т	462	250	I78
ЧССР,	всего запасы, млн.т	6000	9000	700
	на душу населения, т	39I	586	46
	на I руб. нац.дохода,т	I05	I58	I2
ПНР,	всего запасы, млн.т	I00000	30000	500
	на душу населения, т	2808	892	I4
	на I руб. нац.дохода,т	2396	689	I2
НРБ,	всего запасы, млн.т	I00	4900	300
	на душу населения, т	II	549	34
	на I руб. нац.дохода,т	7	360	22
ВНР,	всего запасы, млн.т	400	3300	25
	на душу населения, т	37	307	2,3
	на I руб. нац.дохода,т	9,3	77	0,6

Рассчитано автором по: **Gorywoda M. Wspolpraca krajow RWPG gospodrowania surowcami.- Warszawa, 1978, s.115;**
Экономическая география зарубежных социалистических стран. М.: Высшая школа, I978; С.И.Брук. Население мира. Справочник. М.:Наука, I98I;

Табл. 5. Демографические характеристики КНДР в сравнении с социалистическими странами (1980 г.)

Страна	Численность населения, 1980 г., тыс. чел.	Плотность населения, чел/км²	Доля городского населения, в %	Среднегодовой прирост населения в 1950–1978 годах, в %	70-е годы			Продолжительность жизни, лет		Возрастные группы, в % ко всему населению			Медианный возраст, лет
					рождаемость, в ‰	смертность, в ‰	Естественный прирост, в %	мужчины	женщины	0–14 лет	15–59 лет	Старше 60 лет	
НРБ	8920	80	61,4	0,7	16,1	10,7	5,4	69,0	74,0	22,2	61,2	16,6	33,6
ВНР	10750	115	54,2	0,5	15,7	13,1	2,6	66,5	72,4	20,8	61,4	17,28	34,2
ГДР	16750	155	75,6	-0,8	13,9	13,9	0,0	68,9	74,2	21,1	57,6	21,3	35,5
ПНР	35600	112	57,8	1,2	14,0	9,3	9,7	69,0	75,0	23,9	62,7	13,4	28,6
ЧССР	15350	118	67,8	0,7	18,4	11,5	6,9	67,0	74,0	24,0	59,6	16,4	31,4
СРР	22250	92	49,1	1,1	19,6	9,6	10,0	68,0	72,0	25,7	60,4	13,9	30,8
СРВ	54000	157	20,0	2,7	41,5	20,5	21,0	46,6	49,5	41,1	52,7	6,2	19,2
КНДР	17700	141	55,0	2,0	35,7	9,4	26,3	58,8	62,5	41,6	52,8	5,6	18,6

Составлено по: С.И.Брук. Население мира. Справочник.- М.:Наука,1981.

Табл. 6. Возрастная структура занятых в КНДР

Возрастная группа	1970			1975			1980 (оценка)		
	Тыс. чел.	В % к занятым	В % к возрастной группе	Тыс. чел.	В % к занятым	В % к возрастной группе	Тыс. чел.	В % к занятым	В % к возрастной группе
10–15 лет	106	1,8	5,6	89	1,3	4,6	77	1,0	3,5
15–20 лет	184	13,1	56,0	971	13,9	51,9	920	11,3	47,9
20–25 лет	933	15,5	81,7	1130	16,1	81,8	1512	18,5	81,8
25–45 лет	2689	44,9	85,2	3130	44,7	86,5	3694	45,4	87,7
45–55 лет	825	13,8	85,2	944	13,4	86,3	1106	13,6	87,5
55–65 лет	481	8,0	74,4	543	7,8	73,1	615	7,6	71,7
Старше 65 лет	174	2,9	36,3	193	2,8	33,9	211	2,6	31,3

Оценка МОТ. Источники: Statistik des Auslandes. Demokratishe Volksrepublik Korea 1982.- Stuttgart;Mainz: Kohlhammer,1982, S.15.

Табл. 7. Численность занятых в народном хозяйстве КНДР

	I960		I970		I975		I980	
	все-го	в т.ч. муж.	все-го	в т.ч. муж.	все-го	в т.ч. муж.	все-го	в т.ч. муж.
Тыс.чел.	4757		3299	3239	7000	3758	8I37	4347
в % к численности	...		43,I	47,6	44,0	47,9	44,7	48,2

Оценка МОТ. Источник: **Statistik des Auslandes. Demokratishe Volksrepublik Korea 1982.-Stuttgart; Mainz: Kohlhammer,1982, S.16.**

Табл. 8. Соотношение производства отдельных видов продукции в северной и южной Корее до освобождения (I944 г. в %%)

I	Южная Корея, в %% к итогу	Северная корея, в %% к итогу
	2	3
Валовая продукция промышленности	46,I	53,9
Добывающая промышленность	22	78
Металлургия	I0	90
Электроэнергетика	8	92
Топливная	I2	88
Химия	I8	82
Машиностроение и металлообработка	72	28
Текстильная	85	I5
Пищевкусовая	65	35

Окончание табл. 8.

I	2	3
Валовая продукция сельского хозяйства	63	37
Рис	7I	29
Ячмень	85	I5
Соя	35	65
Другие зерновые	I9	8I

Составлено по: Ури нара инмин кендже чальчжон. I948-I958. – Пхеньян: Кунпип чхульпханса, I958, с. I6; Глебова М.Е. Обзор экономического развития народного хозяйства КНДР. (I945-I956). М.: Ин-т экономики, I957, с. 30.

Табл. 9. Структура произведенного национального дохода КНДР в сравнении с некоторыми европейскими странами СЭВ

	I960			I970			I980		
	промышленность	сельское и лесное хозяйство	производственная инфраструктура и пр.отрасли[3]	промышленность	сельское и лесное хозяйство	производственная инфраструктура и пр.отрасли[3]	промышленность	сельское и лесное хозяйство	производственная инфраструктура и пр.отрасли[3]
КНДР[1]	53,4	I8,I[2]	28,5	65,0	20,0[2]	I5,0	66,0	I9,0[2]	I5,0
НРБ	47,3	33,3	I9,4	5I,I	22,8	26,I	5I,8	I6,7	3I,5
ВНР	37,6	29,8[2]	32,6	44,I	27,7[2]	34,2	49,5	I5,8	34,7
СРР	42,I	34,9[2]	23,0	59,I	I9,5	2I,4	59,3	I5,3	25,4
ЧССР	63,4	I5,2	2I,4	62,I	I0,5	27,4	64,8	9,3	25,9

1 В неизменных ценах I957 г.; подсчитано по темпам роста.

2 Только сельское хозяйство

3 Строительство, транспорт и связь, торговля, материально-техническое снабжение, заготовки и прочие отрасли.

Составлено по: Статистический ежегодник стран-членов СЭВ.- I98I.- М.:Финансы и статистика, I98I; Грязнов Г.В. Строительство материально-технической базы социализма в КНДР. М.: Наука, I979,с.I90; Нодон синмун, II октября I980 г.;

Табл. I0. Соотношение экономических показателей КНДР и некоторых социалистических стран (I980 г.)

КНДР в % от уровня:	НРБ	СРР	ГДР
Национальный доход, объем	78,I	...	I6,3
на душу населения	33,3	...	I5,I
Внешнеторговый оборот, объем	I7,4	I3,6	8,9
на душу населения	8,5	I6,7	8,3
ПРОИЗВОДСТВО			
Электроэнергии, всего	69,0	35,6	24,3
на душу населения	33,9	43,9	22,6
Стали, всего	I32,5	25,8	46,5
на душу населения	64,8	3I,7	43,0
Металлорежущих станков, всего	I48,I	95,2	62,5
на душу населения	72,8	II6,5	I47,6
Цемента, всего	I56,7	57,5	67,5
на душу населения	76,0	69,9	6I,9
Зерна, всего	I00,0	37,9	79,4
на душу населения	49,2	46,7	73,9
Минеральных удобрений, всего	II4,9	30,7	I5,8
на душу населения	56,5	37,8	I4,7
Химического волокна, всего	I00,0	62,5	332,2
на душу населения	49,3	77,0	306,4
Мяса, всего	52,6	23,4	22,7
на душу населения	26,0	29,0	20,3

Составлено по: данные табл. II приложения; Статистический ежегодник стран-членов СЭВ.-М.:Финансы и статистика,I98I; Народное хозяйство стран-членов СЭВ в I98I г. Статистический сборник.-М.:СЭВ, I982.

Табл. II. Производство некоторых видов промышленной продукции в КНДР (I98I г.)

Электроэнергия	млрд.квт-ч	22,6
Уголь	млн.т	45,0
Железная руда	– " –	I2,0
Чугун	– " –	3,4
Сталь	– " –	4,0
Прокат	– " –	3,5
Свинец	тыс.т	80
Цинк	– " –	I26
Медь	– " –	50
Станки металлорежущие	тыс.шт.	30
Тракторы	– " –	30
Автомобили	– " –	30
Суда	тыс.бр.-рег.т	340
Нефтепродукты	млн.т	2,2
Химудобрения	– " –	3,8
Ядохимикаты	тыс.т	24*
Синтетические смолы	– " –	I20
Химволокно	– " –	I00
Цемент	млн.т	8,I
Бумага	тыс.т	I72
Ткани	млн.м	600
Обувь	млн.пар	60
Телевизоры	тыс.шт.	I00
Часы наручные	– " –	I00

*I980 г.

Составлено по: Ким Ильсон ванчо.-Соуль; Кёхян чхульпханса, I982, с.2I9, 22I, 223, 220; Korea herald, Seoul, 1982, Oct.9, Dec.14.

Табл. I2. Соотношение продукции отраслей групп "А" и "Б" в промышленности КНДР и в некоторых европейских странах СЭВ (А : Б в %)

	I960	I970	I980
КНДР	55,6 : 44,4	62,0 : 38,0	63,9 : 36,I
НРБ	47,2 : 52,8	54,7 : 45,3	62,0 : 38,0
ВНР	66,0 : 34,0	65,I : 34,9	63,9 : 36,I
СРР	62,8 : 37,2	70,4 : 29,6	74,3 : 25,7
ЧССР	6I,5 : 38,5	63,8 : 36,2	68,I : 3I,9

Составлено по: Статистический ежегодник стран-членов СЭВ. М.: Финансы и статистика, I98I; Промышленность КНДР. М.: Наука, I977, с. 56; Ким Ир Сен. Избр. произв. Пх., т.5, с. 46I, т.3, с. 79; Отчет ЦК ТПК УI съезду ТПК. Пх., I980, с. I6.

Табл. I3. Структура посевных площадей в КНДР (тыс. га)

	I960	I970	I980	в %
Всего	2760	3000	3500	I00,0
Рис	5I0	690	750	2I,4
Кукуруза	784	800	800	22,8
Пшеница	I60	I30	I55	4,4
Ячмень	...	I30	200	5,7
Гаолян	500	420	420	I3,4
Сорго	200	I80	200	5,7
Соя	483	350	400	II,4
Картофель и батат	I33	I00	I50	4,3
Овощи	I52	I60	250	7,I
Технические культуры (конопля,хлопок,лен)	...	50	60	I,7
Табак	I1,5	30	36	I,0

Составлено по: **Statistical yearbook for Asia and Pacific 1971;1981.- Bangkok:UN econ.a.soc. comm. for Asia a. Pacific,1972;1982, p.406; p.554; Statistik des Auslandes. Demokratishe Volksrepublik Korea 1982.- Stuttgatr;Mainz: Kohlhammer,1982, S.15-16;**
Чосон чунан нёнгам, Пхеньян, I964.

Табл. I4. Урожаи основных культур (тыс.т)

	I960	I970	I980	I980 / I960
Пшеница	85	250	380	4,47
Рожь	7	40	50	7,44
Ячмень	230	360	380	I,65
Овес	47	I00	I30	2,76
Кукуруза	950	I480	2200	2,3I
Гаолян	350	430	440	I,25
Сорго	50	II5	I30	2,60
Рис	I535	2400	4800	3,I2
Соя	2I5	255	340	I,58
Картофель	650	960	I550	2,38
Батат и ямс	20I	272	375	I,86
Хлопок-семя	6	6	6	I,00
Хлопок-волокно	3	3	3	I,00
Табак	I7	40	45	2,64
Конопля	2	2	3	I,50

Источник: **Statistical yearbook for Asia and Pacific 1971;1980.-Bangkok: UN econ.a.soc. comm. for Asia a. Pacific,1972;1981, p.406; p.518.**

Табл. I5. Структура посевных площадей КНДР и некоторых социалистических стран Европы (в %, I980 г.)

	КНДР	НРБ	ВНР	СРР
Зерновые и зернобобовые	84,8	57,5	62,2	68,8
в т.ч. пшеница	4,4	26,2	26,5	23,8
кукуруза (на зерно и силос)	22,8	25,5	32,9	34,4
рис	2I,4	0,4	0,3	0,2
Технические культуры	2,7	I4,7	I0,8	I4,9
Картофель и батат	4,3	0,9	I,9	3,0
Овощи	7,I	2,6	3,3	3,I

Табл. I6. Зерновой баланс КНДР и некоторых социалистических стран Европы (в %, I980 г.)

	КНДР	НРБ	ВНР	СРР
Пшеница и рожь	5,I	50,3	42,9	3I,9
Рис	56,5	0,9	0,2	0,2
Кукуруза	25,9	29,3	47,I	54,9
Другие зерновые	I2,5	I9,5	9,8	I3,0

Рассчитано на основе данных табл. I4, I5 и Статистического ежегодника стран-членов СЭВ. М.: Финансы и статистика, I98I, с. 203, 2I0-2II, 288-289.

Табл I7. Рост численности поголовья скота (тыс. голов)

	I960	I970	I980	I980/I960
Крупный рогаты окот	672	730	950	I,4I
в т.ч. молочные коровы	48,2	60	...	...
Свиньи	II23	II30	2I00	I,86
Овцы	I05	I80	290	2,76
Козы	79	I70	240	3,04
Лошади, ослы	29	30	4I	I,4I
Птицы	4535	...	I7600*	3,88
Кролики	2458	...	...	...

*I977 г.

Составлено по: **Statistical yearbook for Asia and Pacific 1971;1980.- Bangkok: UN econ.a.soc. comm. for Asia a. Pacific 1972;1981, p.406;p.518.**

Табл. I8. Структура поголовья стада КНДР и некоторых социалистических стран Европы (в %, I980 г.)

	КНДР	НРБ	ВНР	СРР
Крупный рогатый скот	26,2	II,I	I4,2	I8,6
Свиньи	58,0	22,8	6I,8	33,I
Овцы	8,0	62,6	22,9	45,6
Козы	6,6	2,8	0,I	I,0

Составлено по данным табл. I6 и Статистического ежегодника стран-членов СЭВ. М.: Финансы и статистика, I98I, с. 222.

Табл. 19. Рост продукции животноводства

	Ед.изм.	1960	1970	1980	1980/1960
Мясо	тыс.т	75,0	170	400	5,3
Молоко	- " -	10,6	16	57	5,4
Яйца	млн.шт.	112,6	700	2500	22,2
Кокон-сырец	тыс.т	8,0	16	28	...
Мед	- " -	1,2	2	...	...

Составлено по: **Statistik des Auslandes. Demokratishe Volksrepublik Korea 1978;1982.-Stuttgart; Mainz:Kohlhammer,1978;1982, S.16; S.17.**

Табл. 20. Внешнеторговый оборот КНДР (млн.руб., в текущих ценах)

Год	Оборот	Экспорт	Импорт
1955	94,8	40,5	54,3
1960	268,8	151,6	117,2
1965	410,4	205,6	204,8
1970	691,7	324,1	367,6
1971	864,5	309,3	555,2
1972	895,6	334,9	560,7
1973	1024,3	387,6	636,7
1974	1416,6	543,5	873,1
1975	1255,0	502,7	752,3
1976	1010,5	415,0	595,5
1977	986,2	450,5	535,7
1978	1227,3	610,6	616,7
1979	1643,7	828,1	815,6
1980	2325,6	1164,5	1161,3
1981	2122,5	888,3	1234,0
1982	2514,8	1284,5	1230,3
1983*	2300,0	1200,0	1100,0

*Предварительные данные.

Составлено по: Данные внешнеторговой статистики стран-партнеров КНДР; Большов И.Г. Основные тенденции в развитии внешнеэкономических связей Корейской Народно-Демократической Республики. 1960-1976. Дис. ... канд.-М., 1978, ДСП, прил.№7; Экономика и внешнеэкономические связи социалистических стран Азии. Бюл. ВНИКИ МВТ, 1983, № 11, с. 74-76, № 12, с. 87, № 7, с. 104-105.

Табл. 21. Структура производства* и экспорта в КНДР (в %) (в числителе – доля в производстве, в знаменателе – доля в экспорте)

	1956 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.
Машины, оборудование и транспортные средства	10,7 2,5	15,1 8,2	22,2 5,9	26,9 7,0
Топливо	1,1 0,4	0,9 3,2		
Минеральное сырье	3,7 54,3	2,8 12,8	10,7 51,0	8,8 35,5
Металлы	5,2 30,9	4,8 43,7		
Химические продукты	2,8 5,9	3,8 12,1	5,9 5,5	7,6
Строительные материалы	... 	4,2 3,3	4,8 12,1	7,6 17,2
Сырье для производства пищевкусовых товаров	40,0 6,5	29,0 12,0	26,0 4,3	20,0 15,0
Пищевкусовые товары	7,9 1,3	10,2 6,2	7,4 7,6	8,0 ...
Промышленные товары народного потребления	... 	21,3 1,3	20,7 9,5	17,8

*Кроме отраслей инфраструктуры, не производящих товарной продукции.

Рассчитано по данным табл. № 5, 8; Сборник статистических данных о развитии народного хозяйства в КНДР (1946–1960).–Пх., 1961, с. 152; Экономика и внешнеэкономические связи социалистических стран Азии.–Бюл. ВНИИКИ МВТ, 1983, №7, с. 104–105; № 4, с. 104–110.

Табл. 22. Структура импорта КНДР (в %)

	Год				
	1956	1960	1970	1975	1980
Машины, оборудование и транспортные средства	40,4	24,1	43,1	54,8	40,0
Топливо, минеральное сырье, металлы	20,7	26,3	23,4	17,5	19,6*
Химические продукты, удобрения, каучук	7,5	6,2	9,5	10,9	7,5*
Сырье для производства пищевкусовых товаров	6,3	19,9	10,6	10,8**	5,6*
Пищевкусовые товары	1,2	5,8	3,3	1,6	...
Промышленные товары народного потребления			3,0	2,4	...
Сырье и продукты его переработки (непродовольственные), кроме ранее поименованных	14,7	9,7	6,6	6,9	5,6*

*1978 г.

** 1974 г.

Составлено по: Сборник статистических данных о развитии народного хозяйства в КНДР 1946–1960.– Пх., 1961, с. 153; **Demokratische Volksrepublik Korea 1982.–Stuttgart; Mainz: Kohlhammer, 1982, S. 19** ; Большов И.Г. Основные тенденции в развитии внешнеэкономических связей Корейской Народно-Демократической Республики в 1960–1976 гг.– Дис ... канд. эк. наук.– М., 1978, ДСП, прил. № 10.

Табл. 23. Торговля КНДР с социалистическими странами (млн.руб.)*

	I960	I965	I970	I975	I980	I982
Оборот	260,2	355,8	572,2	753,5	II7I,6	I334,8
Экспорт	I46,7	I84,0	254,4	342,4	574,3	698,0
Импорт	II3,5	I7I,8	3I7,8	4II,I	597,3	636,0
В %% ко всему товарообороту	96,8	86,7	82,7	60,3	50,8	53,I
В т.ч. со странами-членами СЭВ*						
Оборот	I43,4	205,3	4I6,8	496,4	782,5	905,I
Экспорт	83,I	I02,9	I7I,0	232,0	395,2	477,6
Импорт	60,3	I02,4	245,8	264,0	387,3	426,5
В %% ко всему товарообороту	53,3	50,0	60,2	39 7	34,2	36,0

*С I982 г. – включая Монголию, с I978 г. – Кубу, с I978 г. – СРВ.

Составлено по: Большов И.Г. Основные тенденции в развитии внешнеэкономических связей Корейской Народно-Демократической Республики. I960–I976гг. Дис. ... канд. эк. наук.– М.,I978,ДСП, прил.№I; Информация по экономике социалистических стран Азии.– Бюл. ВНИКИ МВТ, I983, № 9, с. 76–77,с.79; Экономика и внешнеэкономические связи социалистических стран Азии.– Бюл. ВНИКИ МВТ, I983, № 4, с.I08; Данные внешнеторговой статистики социалистических стран;

Табл. 24. Структура советского экспорта в КНДР в 70–80 годы (в %)

Раздел	I970	I975	I980	I982
Экспорт, млн.руб.	207,0	I86,8	287,9	3I8,5
Машины, оборудование и транспортные средства	43,5	40,5	28,5	23,5
Топливо, минеральное сырье, металлы	23,5	2I,8	38,8	4I,9
Химические продукты, удобрения, каучук	3,3	3,0	I,0	0,9
Сырье и продукты его переработки (непродовольственные)	4,8	3,2	2,9	4,6
Сырье для производства пищевкусовых товаров	8,4	8,I	I2,9	I2,I
Пищевкусовые товары	2,7	0,7	...	...
Промышленные товары народного потребления	2,8	3,3	3,0	2,6

Составлено по: Внешняя торговля СССР. Статистические сборники за соответствующие годы.

Табл. 25. Структура советского импорта из КНДР в 70-80 годы (в %)

Раздел	1970	1975	1980	1982
Импорт, млн.руб.	122,3	151,4	284,2	362,5
Машины, оборудование и транспортные средства	6,0	8,1	6,8	7,3
Топливо, минеральное сырье, металлы	39,3	40,5	28,4	25,9
Химические продукты, удобрения, каучук	1,7	2,4	1,2	1,5
Строительные материалы и детали	14,8	17,4	25,1	21,4
Сырье и продукты его переработки (непродовольственные)	-	0,9	1,7	1,5
Сырье для производства пищевкусовых товаров	3,3	2,2	1,8	3,3
Пищевкусовые товары	15,1	14,4	18,2	16,4
Промышленные товары народного потребления	16,4	11,2	9,4	15,7

Составлено по: Внешняя торговля СССР. Статистические сборники за соответствующие годы.

Табл. 26. Торговля КНДР с несоциалистическими странами (млн.руб.)

	1960	1965	1970	1975	1980	1982
Оборот	8,6	54,6	119,5	496,0	1154,2	1180,0
Экспорт	4,9	21,6	69,7	155,4	585,0	586,5
Импорт	3,7	33,0	49,8	340,6	569,0	593,5
В % ко всему товарообороту	3,2	13,3	17,3	39,7	49,2	46,9
В т.ч. с промышленно развитыми капстранами						
Оборот	4,9	50,1	101,5	433,1	633,0	560,0
Экспорт	2,0	18,2	58,9	127,3	302,0	231,0
Импорт	2,9	31,9	42,6	305,8	330,9	329,0
В % ко всему товарообороту	1,8	12,2	14,7	34,5	27,2	22,3
В т.ч. с развивающимися странами:						
Оборот	0,5	2,7	14,3	56,7	374,0	510,0
Экспорт	0,4	1,8	7,3	23,1	237,0	321,5
Импорт	0,1	0,9	7,0	33,6	172,0	189,5
В % ко всему товарообороту	0,2	0,7	2,1	4,5	16,1	20,1

Составлено по: Большов И.Г. Основные тенденции в развитии внешнеэкономических связей Корейской Народно-Демократической Республики. 1960-1976 гг. Дис. ... канд.эк.наук.- М., 1978, ДСП, прил. 12; Экономика и внешнеэкономические связи социалистических стран Азии. Бюллетень ВЦКИ МВТ.- 1983,- № 11, с. 76; № 7, с. 104-105.

Ответственный за выпуск Г.Д.Толорая

Подписано в печать 8.УI.I984 Заказ № 408
Объем I0 п.л. Тираж 50 экз. ДСП,№I4306/26

Офсетно-множительная лаборатория ИЭиСС АН СССР